

[Knut Thomsen.]

vil naturligvis ikke ved tredjebehandlingen stemme imod det, men vil afholde os fra at stemme.

Hvad angår de stillede ændringsforslag, vil vi stemme imod det af hr. Poul Dam under nr. 1 stillede ændringsforslag, medens vi naturligvis kan tiltræde den ændrede ikrafttrædelsesdato, som er foreslået i det af justitsministeren under nr. 2 stillede ændringsforslag.

Baunsgaard: Jeg skal ganske kort på det radikale venstres vegne anbefale, at man stemmer for de stillede ændringsforslag, ligesom vi vil anbefale, at man til sin tid stemmer for lovforslaget som helhed.

Det vil altid kunne diskuteres, hvor megen effektivitet der vil være i en forhøjelse af udbetalingsprocenten fra 15 til 20, men som vi var inde på det ved diskussionen allerede under første behandling, er der her tale om både en reel økonomisk og en psykologisk indflydelse, og ser man disse to ting i sammenhæng, mener jeg lovforslaget er rigtigt.

Jeg skal med disse ord anbefale, at man stemmer for ændringsforslagene og for lovforslaget som helhed.

Poul Dam: Udvalgsarbejdet har ikke medført nogen ændring i det oprindelige lovforslags principale indhold. Den beskudne forhøjelse af mindsteudbetalingen fra 15 til 20 pct. af afbetalingsprisen har vi, uanset at dette kommer fra det berømte trekantforlig, ikke noget imod at stemme for. Det er ikke noget særlig væsentligt fremskridt, men det kan godt være, at det dog har en vis fornuftig mening; desuden vil det utvivlsomt glæde hr. Henry Christensen, der i sin tid startede hele denne sag, og man bør glæde sine medmennesker, hvor det er muligt uden særlig stort besvær.

Jeg har under nr. 1 stillet et ændringsforslag, som er forholdsvis vidtløftigt i tekstmæssig henseende; det er et rent teknisk spørgsmål, som har medført det. Kernen i dette ændringsforslag er, at spørgsmålet om fogdens medvirken til indsættelsesforretninger, til at tage ting tilbage ved ejendomsforbehold, skal gøres afhængigt af, at afbetalingskontrakten er un-

derskrevet på sælgerens forretningssted. Det betyder naturligvis ikke, at der ikke kan afsluttes en aftale med et ejendomsforbehold på køberens bopæl, men blot at fogdens medvirken ikke skal kunne finde sted i denne sammenhæng.

Der er altså ikke tale om, som fru Lis Groes sagde, at vi vil forbyde agentsalg. Der vil stadig væk være mulighed for at sælge ved agenter også på afbetaling. Så vidt jeg kan se, vil en aftale, der indgås på køberens bopæl, i hvert fald for så vidt være bindende, som køberen ikke kan nægte at modtage varen, når den kommer. Der vil altså stadig væk foreligge en gyldig aftale, men ikke med de retsvirkninger, som følger af lovens § 10, altså at fogden kan bistå med at få tingen tilbage til sælgeren.

Baggrunden for dette ændringsforslag er den drøftelse, der har været om en fortrydelsespåraff, hvor der bl. a. er henvist til det meget store antal fogedforretninger i forbindelse med afbetalingshandelen. I den redegørelse for begrænsning af afbetalingshandelen, som blev udarbejdet sidste år, er der som bilag 2 en tabel, der viser, hvilket meget stort antal fogedforretninger der er tale om; det drejer sig om et sted mellem 40.000 og 50.000 om året. Det er i og for sig karakteristisk ved indholdet af denne tabel, at antallet navnlig har været meget stærkt stigende i provinsen, måske ganske særlig i Jylland. Vi tror, at et meget stort antal af disse fogedforretninger skyldes overrumpningssalg, afbetalingskontrakter, der er indgået i en situation, hvor køberen ikke har haft tilstrækkelig mulighed for at sætte sig ind i, om det, han købte, var noget, han virkelig havde behov for, og hvor han måske heller ikke helt kunne overskue de økonomiske konsekvenser af den kontrakt, han indgik. Med den veludviklede handel, vi efterhånden har her i landet, synes der ikke at være megen begrundelse for at støtte agentsalgene. I hvert fald når det drejer sig om det område, man særlig tænker på, agentsalgene af større bogværker, vil jeg nok sige, at der her er tale om et behov, som ikke eksisterer, før agenten står i døren, og måske heller ikke ret længe efter at han er gået. De allerfleste af de værker, der sælges på denne måde, er jo værker, som boghandlere absolut ikke anser det for mu-