

[Haunstrup Clemmensen.]

denne ånd og ud fra denne indstilling. Man har fremhævet en række tilfælde angående vanskeligt stillede medborgere, hvor det erkendes, at de lægelige vurderinger er vanskelige at foretage, og netop i denne forbindelse lægger jeg vægt på, at den ånd, hvori loven administreres, bliver så forstandig og rimelig over for disse vanskeligt stillede medborgere som overhovedet muligt.

Jeg lægger også vægt på, hvad angår en række grænsegendarmere, der har henvendt sig til udvalget, at man er opmærksom på eventuelt at skaffe skånepladser andre steder inden for toldtaten til disse vanskeligt stillede medborgere. Jeg tror, det er nødvendigt, at man er overordentlig opmærksom på disse forhold.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg at stemme for de stillede ændringsforslag.

Svend Haugaard: Det radikale venstre kan anbefale ændringsforslagene og lovforslaget i dets helhed.

Skræppenborg-Nielsen: Også vi kan anbefale de stillede ændringsforslag.

I øvrigt forekommer det mig, at vi under den udvalgsbehandling, der har fundet sted, har opnået betydelige resultater af forskellig art til fordel for dem, dette lovforslag drejer sig om, selv om vi — og det skal jeg gerne indrømme — ikke har været i stand til at imødekomme alle de ønsker, der er fremsat i forbindelse med lovforslaget.

Vi anbefaler.

Bækgaard: Også de uafhængige kan stemme for ændringsforslagene. Vi er tilfreds med, at der tages så store hensyn som muligt til dem, der har været ofre for besættelsestiden, herunder de mennesker, der har været udsat for koncentrationslejrenes tortur.

Niels Westerby: Liberalt centrum anbefaler at stemme for de stillede ændringsforslag.

Der er imidlertid et lille problem, jeg gerne vil rejse. Loven tager jo nærmest sigte på tjenestemænd, men der er dog også en række grupper af ikke-tjenestemænd, som blev hårdt ramt i besættelsestiden, og jeg vil gerne spørge udvalgsformanden og

den højtærede minister, om udvalget har drøftet det spørgsmål, om man kunne gøre noget for ikke-tjenestemænd, som er ofre for besættelsestiden.

Socialministeren (Bundvad): Jeg takker for enstemmig tilslutning til ændringsforslagene og for anbefalingen af lovforslaget som helhed.

Jeg vil gerne sige til hr. Haunstrup Clemmensen, at jeg er enig i, at det er væsentligt, at administrationen skal være lempelig, at denne lovgivning skal administreres med forståelse, fordi vi står over for mange vanskelige tilfælde. Hvad angår skånstillinger for grænsegendarmene, skal jeg henlede finansministerens opmærksomhed på, om der skulle være muligheder herfor inden for toldkorpset.

Til det, hr. Niels Westerby spurgte om, kan jeg sige, at loven principielt omfatter alle, og at udvalget også har interesseret sig for de øvrige grupper.

Albertsen: Jeg kan ligesom ministeren bekræfte, at vi under udvalgsarbejdet i høj grad har beskæftiget os med det af hr. Niels Westerby omtalte spørgsmål; jeg kan ganske henholde mig til ministerens udtalelse herom, idet de pågældende grupper også vil blive tilgodeset ved den revision, der her foreligger.

Jeg kan i øvrigt i tilslutning til det, hr. Haunstrup Clemmensen anførte med henblik på lovens administration, kun sige, at af de deputationbesøg, vi havde under udvalgsarbejdet, fremgik det jo glædeligvis og meget klart, at man fra alle sider i høj grad anerkendte og udtalte sin tilfredshed med den måde, denne lovgivning er blevet administreret på af de tidligere socialministre og også i høj grad af den nuværende socialminister. Hvad der derfor måtte være sagt af kritisk art om den hidtidige administration, er altså ikke et sigte — sådan forstod jeg ej heller hr. Haunstrup Clemmensens bemærkning — mod ministeren, men mod eventuelle andre led i administrationen. Med de beføjelser, der nu er givet ministeren, og efter den debat, der har været herom, tror jeg imidlertid, at vi i høj grad er sikret mod eventuel misforståelse og kritik af sådanne forhold, der hidindtil har måttet være kritisable.