

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov for Færøerne om bekæmpelse af kønssygdomme.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 127) findes i tidenden sp. 3574, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 821).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om erstatning til besættelsestidens ofre. (Om beregning af erstatningen til tjenestemandspensionister).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 93) findes i tidenden sp. 2524, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 831).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Albertsen: Socialministeren har efter samråd med udvalget stillet 2 ændringsforslag, som jeg skal anbefale tinget at stemme for.

Der foreslås således ved ændringsforslag nr. 1 indsat et nyt stykke efter stk. 2 i lovens § 7, hvorved der indføres en dispensationsmulighed med hensyn til anmeldelsesfristen. Ministeren får således en videre dispensationsmulighed og administrativ mulighed for at forbedre eventuelle andrageres status.

Ændringsforslag nr. 2 går ud på at udskyde den i lovforslagets § 2, stk. 2, fastsatte frist fra 1. juli 1966 til 1. august 1966, således at der efter lovens ikrafttræden bliver en rimelig tid til at fremsætte krav om erstatning med den virkning, at erstatningen ydes fra 1. april 1966.

Jeg skal på socialdemokratiets vegne anbefale at stemme for de to af socialministeren stillede og af hele udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Holger Hansen: På venstres vegne kan jeg anbefale de stillede ændringsforslag. Jeg tror, vi herigennem får gennemført de dispensationsmuligheder, som kan være nødvendige og rimelige i denne forbindelse. Vi kan anbefale ændringsforslagene og lovforslaget i øvrigt.

Haustrup Clemmensen: På det konservative folkepartis vegne vil jeg gerne anbefale de stillede ændringsforslag og fremhæve, at lovforslaget efter vor opfattelse er undergået en forbedring under udvalgsarbejdet.

Jeg tror, der er grund til også her ved anden behandling over for socialministeren at understrege og fremhæve, at administrationen af denne lovgivning er noget meget væsentligt. Ligesom jeg ved, at andre partier gør det, lægger vi fra vor side afgørende vægt på, at denne lovgivning administreres ikke blot efter sit bogstav, men også efter sin ånd. Netop i disse vanskelige spørgsmål er der grund til at lægge megen vægt herpå, og jeg udtrykker håbet om, at socialministeren vil benytte de dispensationsbeføjelser, der nu meddeles ham, netop ud fra