

[Handelsministeren.]

som hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) var inde på vedrørende lovforslagets § 2, var venstre jo indledningsvis inde på, at § 2 helt skulle fjernes. Jeg tror, hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) talte om, at det var en slags spansk rettergang. Jeg er glad for, at vi har bevaret § 2, selv om ordlyden er ændret fra „af indtil 3 måneder ad gangen“ til „af indtil 6 måneder“. Jeg har ladet foretage undersøgelser i monopoltilsynet, som viser, at de 6 måneder dækker det tidsrum, som normalt medgår til disse undersøgelser. Der har kun været foretaget 3 undersøgelser med prisstop i den tid, prisindseendeloven har virket; de to af dem har været 3 måneder, og den ene har været 5-6 måneder, så de 6 måneder skulle reelt være dækkende. Jeg lægger vægt på, at det med accepteringen af 6 måneder bliver understreget, at man ikke skal lade disse undersøgelser løbe længere. Men det drejer sig kun om de undersøgelser, som foretages i forbindelse med et prisstop. Andre undersøgelser kan være af forskellig varighed og har selvfølgelig også været det.

Hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) var glad for, at bestemmelsen om ændringer af told- og forbrugsafgifter tages ud af selve lovforslaget. Jeg har ikke principielle indvendinger imod det, navnlig ikke da vi i udvalget har været enige om, at sådanne undersøgelser selvfølgelig kan foretages, hvis der løber en undersøgelse efter § 1 i forvejen; undersøgelsen behøver næppe at blive af lang varighed, da det er et principielt politisk spørgsmål.

Hr. Chr. Madsen var inde på, hvad statsministeren mente med sine udtalelser i Fælledparken den 1. maj. Jeg har ikke talt med statsministeren om det spørgsmål, men jeg går ud fra, at statsministeren har hentydet til, at hvis der skal ske noget i den nævnte retning, må vi afvente betænkningen fra det udvalg, vi kalder inflationsudvalget. Det er sandsynligvis det, statsministeren har haft i tankerne, da han talte i Fælledparken den 1. maj.

Hr. Chr. Madsen oplyste, at jeg i udvalget havde lovet øget forbrugeroplysning; det er rigtigt, og jeg vil gerne understrege, at denne forbrugeroplysning skal komme. Der er jo et helt sæt af lovgivning på vej: næringslovgivningen, licitationslovgivningen;

jeg har nedsat et udvalg til at undersøge mælkeloven og et udvalg til at gennemgå beværterlovgivningen; konkurrencelovgivningen er i dag tilsendt erhvervene; vi har varedeklarationsnævnet, og vi har forhandlet med Forbrugerrådet og statens husholdningsråd, alt sammen led i den kæde, som skal være med til at fremme den frie konkurrence og forbrugernes prisbevidsthed.

I den forbindelse vil jeg gerne understrege det, fru Viola Nørlov var inde på, at det kan selvfølgelig ikke gøres, uden at forbrugerorganisationerne får midler dertil, så de på lige fod med andre kan kæmpe om forbrugernes bevidsthed.

De vejledende priser har været i søgelyset i den prisanalyse, der er foretaget, idet det stod i selve kommissoriet til monopolmyndighederne, at de skulle undersøge, om de vejledende priser stivnede konkurrencen. Det gør de vel, som hr. Baunsgaard sagde, i visse tilfælde; i andre tilfælde kan de fremme konkurrencen og forenkle kalkulationen. Det var derfor, jeg accepterede, at vi tager hele det spørgsmål op, når konkurrencelovforslaget bliver fremsat og kommer i udvalg. I den forbindelse vil der også være andre forhold, som skal ændres i loven om indseende med priser, hvis vi bliver enige derom.

I konkurrencelovkommissionen er der jo også stillet forslag om en øget analyse af kvalitet og mængde i varepakkerne. Men det spørgsmål kan vi jo, som vi også er enige om, roligt lade ligge, indtil konkurrencelovforslaget kommer frem.

Jeg takker for udvalgets tilslutning til lovforslaget som helhed og kan tiltræde de af udvalget stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslagene nr. 2 og 3, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 3, således ændret, og §§ 4-8

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu, således som også ministeren har ønsket, til fornyet behandling i udvalget.