

[Knud Thomsen.]

støtte. Men vi har ikke kunnet ændre på teksten, hvori der i stedet for om ekstraordinære forhold tales om særlige forhold, hvorved der ifølge oplysninger, vi har fået fra ministeren, og som er optrykt i betænkningen, tænkes på situationer, hvor træghed i konkurrencen har medført betydelige pris- og avancementstigninger og indebærer risiko for fortsat stigning i pris- og avanceniveauet. Dette er i alt fald afvigende fra begrebet „ekstraordinær situation“.

Imidlertid skal der ikke være tvivl om, at vi, selv om vi navnlig på dette punkt kunne have ønsket lovforslaget formet anderledes, vil gå ind for det nu. Vi vil på den anden side sige, at således som § 2 altså fortsat er formuleret, vil vi være meget vågne over for, hvorledes monopoltilsynet vil administrere bestemmelsen.

Man har nu her en lovgivning med den styrke, som politisk enighed bag en lov giver, og monopoltilsynet kan bidrage til, at den fører til noget, vi gerne vil medvirke til, nemlig vågenhed og opmærksomhed fra forbrugernes side over for priser, over for konkurrenceforhold. Lovgivningen og undersøgelserne kan bidrage til at bringe dette ind i den offentlige debat, gøre befolkningen mere prisbevidst. Hvis loven administreres på denne måde, nemer vi, at den administreres rigtigt og godt; hvis den derimod administreres på en sådan måde, at erhvervene belemres med overflødige undersøgelser, endog tendentiøse eller unyttige undersøgelser, vil vi være vågne i vor fremtidige kritik over for denne lovgivning, som vi altså i dag kan give tilsagn om at medvirke til, idet vi kan anbefalde både ændringsforslagene og lovforslagets overgang til tredje behandling.

Baunsgaard: Det radikale venstre hilser med tilfredshed, at folketinget nu er i stand til at vedtage lovforslaget om indseende med priser i enighed i hvert fald mellem de udvalgsberettigede partier — jeg vil gerne i den anledning også meddele min hønør for de konservative ud fra den opfattelse, at den, der overvinder sig selv, jo som regel er større end de andre. Derfor kan jeg kun yderligere føle mig tilfreds med, at udfaldet er blevet, som det er.

Lovgivningen om indseende med priser

betrakter det radikale venstre som betydningsfuld. Det, der i den politiske debat stadig mere tydeligt interesserer mest — og i og for sig vel også bør interessere mest — er den økonomiske udvikling, og vore interesser kredser jo meget ofte om mulighederne for at bekæmpe inflationstendenserne. Men man må vel nok også erkende, at denne debat ofte har vist tegn på afsporing i den forstand, at diskussionen nu og da har antaget karakter af, at det hele fortrinsvis skulle dreje sig om lønområdet. Vi har ført mange diskussioner herom, og der er jo ingen grund til at skjule den opfattelse, vi har i det radikale venstre: at det også drejer sig om lønområdet; men vi føler meget stærkt trang til at understrege, at vi — netop ud fra ønsket om i givne situationer at have de fornødne midler i hænde til at bekæmpe inflationstendenserne — er meget glade for, at man nu har kunnet nå frem til enighed om denne lovgivning om indseende med priser, for det er jo altså også priser, det drejer sig om, når man diskuterer inflationstendenser.

Nu er vi i den situation, at monopoltilsynet får midlerne i hænde; loven er der, når den eventuelt skal bruges, og det bør efter min mening være den rigtige form for en sådan lovgivning.

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at udtale min tilfredshed med, at erhvervene ifølge de ændringer, der nu er opnået flertal for under udvalgsarbejdet, får adgang til at udtale sig i forbindelse med offentliggørelsen af monopoltilsynets resultat af en eventuel undersøgelse. Hvis man skal kunne underbygge den autoritet, en sådan lovgivning og de afgørelser, der følger af den, nødvendigvis må have, er det meget væsentligt, at også de, der i en given situation er gjort til genstand for opmærksomhed og for undersøgelse, føler, at objektiviteten har været taget i anvendelse så langt, som det er muligt; og det er rimeligt, at de, hvis de synes, en konklusion indeholder ting, de ikke kan være enige i, får lejlighed til at give udtryk for deres opfattelse. Dette anser jeg for at være en forbedring af lovforslaget.

Hvad angår problemet vedrørende „vejledende priser“, som har været rejst af et par af de foregående ordførere, vil jeg gerne