

[Jens Peter Jensen (Sorø amt).]

godt, der her på denne kønne majdag efter det resultat, der er opnået, kan gives en kompliment til udvalgsformanden, det ærede medlem fru Lis Groes, for udmærket ledelse af udvalgsarbejdet. Jeg vil også takke den højtærede handelsminister for udvist forståelse over for vore synspunkter.

Jeg vil gerne gøre den slutbemærkning, at partiet venstres støtte til denne lovgivning også må ses som et udtryk for den alvor, hvormed partiet ser på den hastigt voksende inflation. Vi ønsker den bekæmpet, og vi har ved at tiltræde dette lovforslag vist, at vi ikke sigter på en ensidig fremgangsmåde i disse bestræbelser. Jeg håber derfor, at den høje regering snart i praksis vil vise en tilsvarende positiv holdning til en bekæmpelse af inflationen.

**Knud Thomsen:** Det er med en vis forundring, jeg ser, at udvalget, der har behandlet dette lovforslag, kun har holdt 8 møder. Min forundring må jo nok skyldes, at jeg i mit stille sind lægger de sikkert mindst lige så mange møder til, vi havde i sidste folketingsår. Jeg synes derfor, man på sin vis kan drage et lettelsens suk over, at vi er til ende med et så langt udvalgsarbejde. Heri skal der ikke lægges nogen som helst form for kritik af arbejds længde, for man må jo nok sige, at det netop er det, at vi har drøftet tingene så langvarigt og omhyggeligt i udvalget, der har bevirket, at vi nu kan komme frem i folketingssalen i politisk enighed om forslaget.

Vi har fra vort partis side været stærkt imod denne lovgivning. Når vi ikke desto mindre er gået positivt ind i drøftelserne, så skyldes det først og fremmest, at vi fandt, at en lovgivning af denne art bør stå med så enigt et folketing som muligt bag sig. Det er altså lykkedes. Vi havde helst set, at udfaldet var blevet noget anderledes, men vi går fuldt og helt ind for det, der nu foreligger.

En anden årsag til vor ændrede holdning er naturligvis de meget betydelige forbedringer af denne lovgivning i forhold til dens forskellige tidligere udgaver, der er opnået under udvalgsarbejdet. Man har med hensyn til undersøgelserne opnået en helt anden retsstilling for de virksomheder eller foreninger eller brancher, der skal underkastes

undersøgelser, og jeg kan i øvrigt tilslutte mig en række af de bemærkninger, hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) nys er kommet med om de øvrige ændringer, der er foreslået, og som alt i alt vil bevirke en sådan forbedring af lovforslaget, at vi mener at kunne stemme for det og anbefale dets videre behandling.

Det spørgsmål, der for os har været af særlig betydning, er affattelsen af lovforslagets § 2, stk. 1, om prisstop i indtil 6 måneder, når særlige forhold gør det påkrævet. Der har om dette punkt i udvalget været en meget betydelig diskussion, som jeg naturligvis ikke skal komme tilbage til her, men et lykkeligt tilfælde har gjort, at jeg er i stand til dog at komme ind på det, derved at min kollega fra det langvarige udvalgsarbejde hr. Baunsgaard har udtalt sig offentligt, idet han i en tale i Bogense den 17. marts d. å., som er citeret i dagbladet Politiken den 18. marts, svang sin radikale svøbe både over socialdemokratiet og over det konservative folkeparti. Vi stod på hver sin side i gruppekampen. Socialdemokratiet blev kritiseret for sin kritik af det radikale forslag om arbejdsaftalenævn, medens det konservative folkeparti, som det altså vil ses for så vidt med urette, blev kritiseret for ikke at ville medvirke til gennemførelsen af denne lovgivning om indseende med priser, der skal stå i beredskab, hvis prisudviklingen skulle blive helt urimelig. Hr. Baunsgaard slutter:

„En sådan holdning giver ikke plads for det nødvendige hensyn til helheden og samfundet. Der er i det principielle en nøje parallel mellem det forslag om indseende med priser, regeringen har fremsat, og det forslag om arbejdsmarkedets forhold, det radikale venstre har fremsat. De er begge en beredskabslovgivning, der kun skal tages i anvendelse, hvis ekstraordinære forhold gør det nødvendigt, men deres tilstedeværelse er netop med henblik på det ekstraordinære en nødvendighed.“

Om dette vil jeg gerne sige både ved denne lejlighed og til hr. Baunsgaard, at hvis vi havde kunnet forme lovforslaget sådan, så havde vi i alt fald for vort vedkommende kunnet afslutte udvalgsarbejdet meget tidligere, for det var jo netop det beredskabsmæssige, vi var interesseret i og gerne ville