

[Viola Nørlov.]

arbejdsudvalg, Butikshandelens Fællesråd, Forbrugerrådet, Grosserer-Societetets Komité, Håndværksrådet, Industrirådet, Provinshandelskammeret og De samvirkende danske Landboforeninger. I betænkningen gøres der rede for de spørgsmål, vi har forhandlet i udvalget, og jeg skal ikke stå og læse betænkningen op, kun lige tillade mig at understrege enkelte ting.

I sine bemærkninger til monopoltilsynets analyse af prisudviklingen 1962-1965 har ministeren peget på, at en effektiv forbrugeroplysning må forekomme at være et naturligt supplement til den lovgivning, der fremmer en fri konkurrence, og at der derfor er grund til at overveje en forøget indsats især med henblik på at gøre danske forbrugere mere kvalitets- og prisbevidste. En kraftigere indsats på dette område må imidlertid forudsætte øgede midler hertil fra det offentlige.

En ting til vil jeg tillade mig at understrege: vi har i udvalget drøftet mulighederne for at gennemføre et almindeligt forbud mod fastsættelse af vejledende bruttopriser, men har ikke ment at burde stille forslag herom. Man har også drøftet, om det ville kunne medvirke til en smidiggørelse af prissystemet, hvis virksomheder, der fastsatte vejledende bruttopriser, fik pligt til at angive, at priserne kun er vejledende, i lighed med hvad der er tilfældet i Sverige og Norge. Imidlertid har der ikke i udvalget kunnet opnås flertal for et ændringsforslag herom, idet man har ment at burde afvente forslaget til en ny konkurrencelov.

Jeg skal sluttelig nævne det af udvalget stillede ændringsforslag til § 1, der foreslås affattet således:

**§ 1.** „Monopoltilsynet kan undersøge pris- og avanceforholdene i private erhvervsvirksomheder, brugsforeninger og andre andelsforeninger på områder, hvor tilsynet finder, at der er behov for en offentlig redegørelse for prisdannelsen.

*Stk. 2.* Forinden undersøgelsen i henhold til stk. 1 iværksættes, skal monopol-

tilsynet forhandle med vedkommende enkeltvirksomheder, foreninger eller brancheorganisationer om grundlaget for undersøgelsen.

*Stk. 3.* Forinden der gives meddelelse til offentligheden om resultatet af undersøgelser i henhold til stk. 1, skal monopoltilsynet give de pågældende enkeltvirksomheder, foreninger eller brancheorganisationer lejlighed til at udtale sig herom. Efter begæring offentliggøres de således indhentede udtalelser i forbindelse med meddelelsen fra monopoltilsynet.“

Til § 2 er der foreslået følgende ændringer: i stk. 1 ændres ordene „af indtil 3 måneder ad gangen“ til „af indtil 6 måneder“. I stk. 2 udgår ordene „, eller foretages der ændringer af told- og forbrugsafgifter“.

Og til § 3: i stk. 2 ændres „Under samme betingelser kan tilsynet“ til „Monopoltilsynet kan“.

Herefter indstiller udvalget lovforslaget til vedtagelse med de nævnte ændringer.

Jens Peter Jensen (Sorø amt): På venstres vegne kan jeg anbefale at stemme for de ændringsforslag, som udvalget har stillet, og mit parti vil også stemme for lovforslagets endelige vedtagelse.

Det er bemærkelsesværdigt, at forslag til lov om indseende med priser nu kan vedtages med bred tilslutning her i folketinget, medens lovforslaget af 1963 kun blev vedtaget med et meget spinkelt flertal. Jeg har tidligere her i tinget givet udtryk for det ønskelige i, at erhvervslovgivningen så vidt muligt kommer til at hvile på et bredt grundlag. Jeg er derfor glad for, at det under udvalgsarbejdet har været muligt at vinde så meget gehør for vore synspunkter, at vi kan stemme for lovforslaget, selv om vi ikke har fået alt, hvad vi ønskede. Vi har inden for venstre erkendt den realpolitiske situation, at vi ikke kan komme af med lovgivningen på dette område, og derfor har for os meldt sig spørgsmålet om at få en mere hensigtsmæssig lovgivning end den, vi har. Og jeg mener, at det foreliggende lovforslag