

[Chr. Madsen.]

arbejdsmarkedet alene og om kollektive overenskomster alene; der er mange, mange andre faktorer, der skal blandes ind i det; det er et spørgsmål om arbejdsgivernes indstilling til bevægeligheden på arbejdsmarkedet, og det er også et spørgsmål om, hvilken politik der føres her i folketinget.

**Rimstad:** Hr. Axel Kristensen sagde til mig, at jeg skulle have sagt, at han ingen indsigt havde i disse ting. Det sagde jeg slet ikke; jeg sagde, at man kunne ikke frigøre sig fra den fornemmelse, at forslagsstilleren ikke havde nogen op to date indsigt, og der er en væsentlig forskel på det. Vi ved jo alle sammen, at hr. Axel Kristensen har været beskæftiget i industrien tidligere, og det er jo netop det uheldige ved dette forslag, at det behandler problemer, som ikke længere eksisterer; den indsigt, der har været til stede, har i hvert fald ikke været i moderniseret form.

Så vil jeg gerne sige, at jeg synes, at det er en både urigtig og overfladisk argumentation at hævde, at jeg skulle have sagt, at der ingen problemer er i denne sag, men at det er et ømfindtligt område. Det sagde jeg slet ikke; jeg sagde, at de problemer, som lovforslaget omtaler, i meget stort omfang ikke eksisterer, men at der er andre problemer, man skulle tage op, og at det er derfor, området er ømfindtligt.

(Kort bemærkning).

**Axel Kristensen:** I anledning af hr. Chr. Madsens bemærkning om jernbjælker, skal jeg bare referere til en voldgiftssag, nr. 207, om oplægning af jernbjælker, som er afgjort imellem Dansk Tømrer-Forbund og Entreprenørforeningen på entreprenørfirmaet Monberg & Thorsen A/S's vegne. I denne kendelse siges det til slut:

„Entreprenørfirmaet Monberg & Thorsen A/S har været pligtig at lade det omhandlede arbejde udføre af tømrersvende. Sagens omkostninger, herunder opmandens honorar kr. 250.00, udredes med halvdelen af hver af parterne.“

(Kort bemærkning).

**Chr. Madsen:** Jeg kan naturligvis ikke tage denne voldgiftssag for gode varer, sådan

som den blev læst op her. Jeg kan bare meddele hr. Axel Kristensen, at det modsatte er tilfældet; hvis arbejdsmændene, jord- og betonarbejderne, står i en akkord, så kan tømrersvendene ikke komme og lægge bjælker op i denne akkord, for så omfatter akkorden for ufaglærte dette arbejde. Jeg kender altså ikke sagen, men jeg går ud fra, at det er det, voldgiftskendelsen drejer sig om i dette tilfælde.

**Anker Jørgensen:** Jeg synes, det kan være interessant at gøre opmærksom på, at i tilfælde, hvor man f. eks. anvendte træelementer til boligbyggeri, har der for ganske nylig været en sag om, hvorvidt dette arbejde skulle udføres af snedkere eller skulle udføres af arbejdsmænd. Der er nu truffet en afgørelse, og denne afgørelse siger, at det skal være arbejdsmænd. Det er en afgørelse, som er truffet af Landsorganisationens grænseudvalg, og det vil altså sige, at man også dér selv har klaret dette problem. Denne sag er aktuel, den er ny; det synes de ting, som hr. Axel Kristensen graver i, ikke at være.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (From):** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Skråppenborg-Nielsen har meddelt mig, at han ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Har ministeren planer om inden for en overskuelig årrække og af hensyn til den omsiggribende forureningsfare at fremkomme med forslag, der sigter imod indførelse af obligatoriske rensningsanlæg overalt i landets kommuner?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.