

[Jens Chr. Christensen.]

Hr. Svend Haugaard var ikke fri for at betvivle, at der var et enigt landbrug bag vort forslag. Det tyder næsten på, at hr. Svend Haugaard ikke har læst betænkningen og ikke var til stede i udvalget — jeg husker ikke, om det var tilfældet — og altså ikke har hørt det indlæg, der kom fra De samvirkende danske Landboforeninger og heller ikke har læst det indlæg, som De samvirkende danske Husmandsforeninger er fremkommet med. Jeg vil i den forbindelse gerne spørge hr. Svend Haugaard — det vil måske være mere rigtigt at adressere det til hr. Skytte — om det radikale venstre tager en anden stilling, når man er i opposition, end når man er i regering, for hr. Skytte har jo i den tid, han var landbrugsminister, gang på gang sagt, at hvis et enigt landbrug kom med et forslag, der var rimeligt og fornuftigt, ville regeringen selvfølgelig være lydør. Der er visse ting, der tyder på, at man tager en anden stilling nu, da partiet er i opposition.

Hr. Morten Lange mente, at husmændene var blevet en dikkende lammehale. Må jeg dertil sige, at jeg tror, det ganske enkelt ligger sådan, at når husmandsforeningerne bakker vort forslag op, er det, fordi husmandsforeningernes ledelse er kloge end hr. Morten Lange, og man skal selvfølgelig ikke bebrejde husmandsorganisationerne, at de har ledere, der er kloge.

Landbrugsministeren pegede på, at man kan være ven, eller man kan være uven med landbruget, hvad enten man gennemfører dette lovforslag, eller man ikke gennemfører det. Må jeg dertil sige, at jeg mener det samme, som har været hævdet fra regeringspartiets side, at når landbrugerne var enige, så ville man være lydør over for deres krav. Det er jo nok meget vanskeligt for en minister at skulle indrømme, at det lovforslag, oppositionen har fremsat, er bedre end det lovforslag om en belåningsordning, regeringen selv har fremsat; men når de to organisationer, der har henvendt sig til udvalget, klart og utvetydigt har peget på, at regeringens forslag om en belåningsordning intet er bevendt, så ville det klæde den højtærede minister betydelig bedre, om han ville sige: ja, det forslag, som oppositionen kom med, og som landbruget

står bag ved, det måtte det være rigtigt at gennemføre. Men at gå så vidt kan jeg forstå den højtærede minister ikke ønsker at bekvemme sig til.

Svend Haugaard: Ja, jeg skal ikke trække debatten ud, jeg mener i og for sig ikke, det fører til noget at fortsætte her. Jeg har dog lige en enkelt bemærkning til hr. Jens Chr. Christensen, som mente, at jeg havde fundet de vises sten, eller rettere at jeg ikke havde det, idet han mente, at hvis der foretoges dette forsøg på tilnærmelse ved at sætte foderkornsprisen ned, så ville brødkornsprisen falde yderligere. Det er jo så et spørgsmål om et overbud af foderkorn, og udbud og efterspørgsel må jo også have indflydelse på prisen. Straks derefter hørte vi så, at hvis foderkornsprisen kom til at ligge over brødkornsprisen, var det en regulator for tilsåningen. Ja men det er dog en direkte modsigelse.

Så blev der sagt, at jeg har ikke læst betænkningen. Jo, det har jeg; jeg har da også hørt, hvad landboforeningerne sagde — jeg var ikke i tvivl om, hvad de ville sige — og jeg har også læst den skrivelse, der er kommet fra husmandsforeningerne. Jeg tvivler ikke om, at der måske nok har været flertal for at sende denne skrivelse, men jeg betvivler meget stærkt, at der er, skal vi sige enstemmighed fra medlemmernes side.

H. C. Toft: Hr. Svend Haugaard rejste det spørgsmål over for mig i første omgang, om jeg ville være med til at sænke foderkornsprisen, for så kunne man jo få en udjævning af prisen mellem brødkorn og foderkorn, og dertil vil jeg gerne svare, at det agter jeg ikke at medvirke til, for jeg har medvirket til at forhøje foderkornspriserne, fordi jeg tror, man derigennem sikrer en rimelig stigningstakt i flæskeproduktionen bl. a. således, at man derigennem sikrer bedst mulige priser til landbruget på dette væsentlige salgsprodukt.

Når jeg har bedt om ordet, er det, fordi jeg gerne vil gøre en enkelt bemærkning til landbrugsministeren. Landbrugsministeren siger, at han forstår godt — det vidste jeg i forvejen — at landbruget på grund af markedsforholdene er i vanskeligheder, og