

[A. C. Normann.]

men som jeg alligevel må understrege er en meget, meget farlig ting i tilfælde af en krigssituation.

Det radikale venstre er som sagt interesseret i en behandling af hele problemet, og vi vil derfor gerne deltage i et udvalgsarbejde om forslaget, et udvalgsarbejde, der også skulle sigte imod en overvejelse af, om det vil være hensigtsmæssigt at røre ved det nuværende civilforsvars opbygning, uden at jeg dermed vil antyde, at vi har planer om ændringer. Det er blot ret længe siden, at vort civilforsvar har været til behandling, og man har måske nu gjort erfaringer, som et udvalg kunne drage nytte af. Derfor synes jeg i og for sig, at det kan være nyttigt og tilfredsstillende, at der er givet folketinget og et udvalg denne lejlighed til at behandle dette emne.

Bækgaard: I bemærkningerne til forslaget står, at hovedformålet er at få det nuværende civilforsvar afskaffet og så få etableret et tilsvarende værn med centralstyrelse og regionale afdelinger. Men i øvrigt skal varetage nøjagtig samme opgaver. Jeg synes, det er sjældent, man så tydeligt på tryk har set, hvor dårligt og overflødigt et forslag kan laves, og det burde afvises omgående som det parade- og socialiseringsforslag, det er.

I mit parti finder vi det helt urimeligt, at vort nuværende katastrofeværn, altså civilforsvaret og redningsvæsenet, og her tænker jeg især på Falck-Zonen, skal udsættes for den behandling. Det er selvfølgelig ret tydeligt, hvad forslagsstillerne vil opnå med forslaget, nemlig fjernelse af civilforsvaret og private korps for lettere at nå målet for kommunismens idé om kontrolovertagelse af alt, der har med offentlighed og staten at gøre. Jeg tror ikke, det kommer som en overraskelse for nogen, at i mit parti er vi af den stik modsatte opfattelse, og nu da der er anledning dertil, så vil vi gerne takke såvel civilforsvaret som brandvæsenet og redningskorpset for den store og gode indsats, de gør, når der er indtruffet ulykker, brand m. m. Vi er fulde af anerkendelse for de mange menneskeliv og værdier, de gennem en hurtig og effektiv indsats har reddet, og

ingen i mit parti tror et øjeblik på, at det tilnærmelsesvis kan gøres lige så godt, såfremt det hele fik offentlig status.

I sidste afsnit af den skriftlige fremsættelse giver forslagsstillerne ligesom en undskyldning for, at forslaget er stillet som et besparelsesforslag. Ja, det er vi just heller ikke vant til fra socialistisk folkepartis side, det har tilsyneladende altid penge nok, når det er det offentlige, der skal betale. Men mon forslagsstillerne selv et øjeblik tror på, at det i forslaget skitserede vil give besparelser? Gør de det, så kunne vi måske få et eksempel på et lignende forhold, hvor det offentlige har kunnet gøre det billigere end private korps og institutioner.

Diderichsen: Det er klart, at der må gøres, hvad der står i menneskemagt for at yde befolkningen bedst tænkelig katastrofehjælp både forebyggende og afhjælpende, og hvis socialistisk folkepartis forslag til beslutning ydede et bidrag til en effektiv forbedring af den gældende ordning, så ville liberalt centrum naturligvis støtte det. Men jeg kan desværre ikke se, at det er tilfældet, og jeg synes, man må konstatere, som også flere ordførere har været inde på, at det langt tydeligere er præget af socialistisk folkepartis negative holdning til forsvaret og dets noget overgemte tro på socialiseringens velsignelser.

Med hensyn til det første hovedformål, afskaffelsen af det på langvarig værnepligt baserede civilforsvar, så er det jo klart, at ingen ønsker længere tjenestetid end nødvendigt, men man kan jo nu engang ikke komme uden om beredskabssynspunktet. Hvad mere overraskende er, som også hr. A. Chr. Andersen var inde på det, så synes jo forslaget ikke at betyde nogen væsentlig forbedring for de indkaldte på dette punkt. Af de 4.400 mand, som indkaldes, er det jo kun 1.200, der indkaldes for 12 måneder, medens resten, altså de 3.200 slipper med 1 månedes tjeneste på kaserne plus lokal uddannelse i højst 50 timer i løbet af 2 år.

Så er der spørgsmålet om de kommercielle redningskorps og deres forhold til den offentlige hjælpetjeneste. Herom vil jeg gerne sige, at hvis der på dette punkt skulle