

[Kai Moltke.]

og privilegier, bevarer dem: han behøver ikke at komme blot med én øre til byggeriets billiggørelse? Skal man billiggøre byggeriet, skal man skabe en social byggefond i første række, så må det være et krav, der rettes til den samlede befolkning og ikke alene rettes til landets mindre- og mindstbemidlede.

Når det er sagt, så vil jeg gerne have boligministerens forsikring om, at dette spørgsmål vender vi i alle tilfælde tilbage til i lov om boligbyggeri, og at det, at man gennemfører en vurdering nu, ingen retskraft har med hensyn til at diktere husleje-forhøjelser, som i alle tilfælde er i modstrid med den nuværende lovgivning, med den nuværende statutpraksis for de sociale selskaber.

Boligministeren (Kaj Andresen): Jeg må lige tage et enkelt problem op. Jeg glemte at svare fru Else-Merete Ross på spørgsmålet om stemmeligheden i vurderingsrådene. For at der ikke skal være nogen misforståelse, kan jeg oplyse, at stemmelighed meget let kan opstå i et vurderingsråd på 3 medlemmer, netop når det drejer sig om en vurdering. Der kan nemlig være 3 forskellige standpunkter, og i et sådant tilfælde vil det altså være formandens stemme, der er afgørende.

Må jeg gøre en bemærkning til hr. Kai Moltke om de sociale selskaber. Denne lov beskæftiger sig naturligvis med vurderingen både for de private og for de sociale selskaber, og det er også fastslået, hvordan vurderingen i de sociale selskaber skal foregå, hvordan repræsentanter derfra skal deltage deri. Lejeforhøjelserne i den private boligmasse på grundlag af vurderingerne og den måde, på hvilken sociale selskaber via forhøjelsen skal bidrage til landsbyggefonden, skal gennemføres dels over en ny lejelov og dels over en lov om landsbyggefonden, som vi jo senere vender tilbage til. Jeg er dog ikke sikker på, at hr. Kai Moltke har ret i sin betragtning om, at det er i strid med loven, at man vil pålægge de sociale selskaber at deltage i den almindelige normalisering.

I øvrigt skal jeg gerne tage det spørgsmål op, som hr. Kai Moltke gjorde opmærksom på vedrørende parcelhusenes stil-

ling. Hvis der endnu er rentesubsidier på dette område, er det jo klart, at det er en af de ting, vi må tage op i forbindelse med denne lov.

Niels Westerby: Boligministeren, men i ganske særlig grad ordføreren for socialdemokratiet, hr. Axel Ivan Pedersen, var inde på mine betragtninger om, at man skulle bruge den aktuelle leje som udgangspunkt for forhøjelser i stedet for en vurdering, der er foreslået i dette lovforslag. Nu havde jo hr. Axel Ivan Pedersen et par betragtninger til indledning, som jeg måske lige må gøre et par enkelte korte bemærkninger til. Det var ikke noget, jeg pludselig havde fundet på i forhold til denne førstebehandling. Så vidt jeg ved, har hr. Axel Ivan Pedersen været medlem af folketingets boligudvalg, og hvis hr. Axel Ivan Pedersen erindrer tilbage til januar måned, så vil han sikkert kunne huske, at liberalt centrum sendte et udførligt boligprogram til udvalget, og at der i dette boligprogram var indeholdt et forslag om, at man skulle bruge den aktuelle leje som udgangspunkt. Det er altså ikke noget, jeg pludselig har fundet på, men noget, der har været gennemtænkt i måneder, inden vi sendte det til udvalget.

Dernæst kaldte hr. Axel Ivan Pedersen det en patentløsning. Han vil nærmest side stille mig med dem, der råber grundskyld, ligegyldigt næsten hvad der er til diskussion. Det er jo sådan nogle associationer, der dukker op, når ordet patentløsning bliver brugt. Der er ikke tale om nogen patentløsning. Dette med at bruge den aktuelle leje som udgangspunkt var kun én af de mange ting, der var indeholdt i liberalt centrums boligprogram, og jeg tror i og for sig, at hvis de fire gamle partier havde studeret det lidt nøjere i udvalget og taget hensyn til det og ført det ud i praksis, ville man være kommet meget nærmere en rationel boligløsning; end det vil være tilfældet med det boligforlig, vi nu får.

Dernæst vil jeg gerne sige lidt om at bruge den aktuelle leje som udgangspunkt i stedet for en vurdering. Alle er klar over, at den mindst vil koste 10 mill. kr. Alle er klar over, at den formentlig vil koste et beløb herudover; der kan være diskussion