

[Hans Pihl.]

nu tænkes oprettet. Den praktiske viden må med i billedet.

Må jeg herudover sige, at jeg er særdeles tilfreds med, at lovforslaget åbner mulighed for at understøtte dem, der bor på skole og kursus, økonomisk. Jeg har også bemærket, at de, der måtte vælge mere langvarige former for uddannelse, menes at kunne drage nytte af ungdommens uddannelsesfond. Dette sidste er imidlertid meget vagt formuleret i bemærkningerne til lovforslaget, og jeg vil derfor gerne spørge handelsministeren, om der er nogen tvivl på dette område. Hvis der er tvivl om, at der kan ydes noget fra ungdommens uddannelsesfond til unge under uddannelse under denne lovs område, så må uddannelsesfondens bestemmelser overvejes ændret. Søens unge må have samme ret som andre. Men måske kan ministeren allerede i dag bekræfte, at der ingen tvivl er, og at den vage formulering i bemærkningerne til § 20 skyldes overdreven forsigtighed. Jeg kan i øvrigt tilsige mit partis velvillige støtte til lovforslaget, men problemerne bør nok drøftes i et udvalg.

Det næste lovforslag, som er til behandling i dag, er forslag til lov om ændringer i lov om skibes bemanding. De foreslåede ændringer står så godt som alle i relation til det før omtalte forslag til lov om sømandsuddannelse og kræver ikke særlige kommentarer ved første behandling. De søfarendes betydelige og tilspidsede interesse for denne lovgivning ligger på helt andre områder end dem, der omfattes af de foreslåede lovændringer. Og der ville vel ikke i folketinget være politisk mulighed for at ændre noget i de paragraffer, der står særlig strid om. Det betyder, at mit parti dette til trods kan anbefale de foreslåede ændringer, der alene er følgen af uddannelsesloven.

Yderligere er lovforslaget om Søfartens Fællesråd til behandling, og jeg har ingen særlige bemærkninger til dette; det synes rimeligt, at handelsministeren får et sådant organ at støtte sig til, bestående af sagkyndige. Lovforslaget må dog drøftes i et udvalg, og det ville vel faktisk være praktisk, om det bliver det samme udvalg, som kan forventes nedsat om de andre søfartslovforslag.

Jens Peter Jensen (Sorø amt): På mit partis vegne kan jeg sige, at vi finder hovedsigtet i de foreliggende lovforslag rigtigt. Men der er jo en lang række enkeltheder, som vi gerne vil have drøftet nærmere under et udvalgsarbejde, og vi kan tilslutte os det ærede medlem hr. Hans Pihls forslag om, at lovforslagene går til behandling i samme udvalg som de øvrige søfartslovforslag. Jeg håber, at den højtærede handelsminister kan imødekomme vore synspunkter, som jeg nu kort skal ridse op.

I forslaget til lov om søfartsuddannelsen bemærker jeg, at direktøren for søfartsuddannelsen i fremtiden skal være alene om at forestå driften af de skoleskibe, som staten ejer eller lejer. Det finder vi ikke er tilfredsstillende. Vi mener, at Danmarks Rederiforening og navigatørorganisationerne har en betydelig interesse i, at uddannelsen på skoleskibet „Danmark“ eller lignende skibe bør ske i et snævert samarbejde mellem parterne. Derfor bør sådanne skibes drift som hidtil forestås af et skoleskibråd, hvori Danmarks Rederiforening og navigatørorganisationerne er ligeligt repræsenteret.

Den højtærede minister foreslår som afløsning for det nuværende navigationsuddannelsesråd etableret et søfartens uddannelsesråd med repræsentanter for de interesserede organisationer for søfart og fiskeri. Tankegangen kan jo synes rigtig, men det forekommer mig, at den højtærede minister ikke har haft fornøden sans for de praktiske problemer, som et uddannelsesråd i den foreslåede form vil komme ud for. For at sige det rent ud, så må man jo betvivle, at et så talstærkt uddannelsesråd vil have den fornødne effektivitet. Man har jo allerede dårlige erfaringer fra det bestående navigationsuddannelsesråd. Jeg vil tro, at vi i stedet for et uddannelsesråd, der er fælles for alle uddannelsesområderne, bør have et uddannelsesråd for hvert af de i loven omtalte 5 uddannelsesområder.

Som lovforslaget er formuleret, kan direktøren for søfartsuddannelsen vælges til formand for søfartens uddannelsesråd. Det har muligvis ikke været ministerens hensigt, at dette skulle blive praksis; jeg vil i hvert fald finde det u hensigtsmæssigt, hvis direktøren gøres til formand for uddannelsesrådet. Derfor kan vi ønske fastslået i loven,