

[Justitsministeren.]

den for huslejenævnene udpeges af amtmanden, og det sker ikke så sjældent, at man udpeger en dommer, antagelig fordi man lægger vægt på den uafhængighed, som dommerne repræsenterer, og vel på den øvelse, dommerne har i behandling af sager af denne karakter.

Jeg forstår da også, at hr. Niels Westerby betænkeligheder først og fremmest retter sig mod, at det er en retspræsident, der er formand for huslejenævnet i Gentofte. Jeg ved ikke, om præsidentrådet har været inde på, om man skulle gøre forskel på retspræsidenterne og andre dommere. Min personlige opfattelse er, at der næppe er grund til at gøre forskel. Jeg har ladet mig fortælle, at boligretten i Gentofte i flere tilfælde har tilsidesat afgørelser, der var truffet af huslejenævnet med landsretspræsidenten som formand; man har altså ikke følt sig trykket af, at præsidenten havde været med i første instans. Med mit kendskab til dommerstanden ville det også have undret mig, om det havde været tilfældet.

Niels Westerby: Må jeg indledningsvis sige, at jeg deler justitsministerens opfattelse af, at vor dommerstand er aldeles fortræffelig. Det er heller ikke, fordi jeg har kunnet påpege nogle konkret uheldige følger af, at landsrettens præsident er formand for huslejenævnet i Gentofte. Jeg vil sandelig heller ikke bestride det, når justitsministeren oplyser, at der har været truffet afgørelser i boligretten i Gentofte, som er gået imod en huslejenævnsafgørelse, selv om huslejenævnets formand er præsident for østre landsret. Men det er jo ikke kun et spørgsmål om, hvorvidt der har været konkret uheldige følger. Det er et spørgsmål, om der kan opstå den mindste fare for, at der i en given situation kan næres frygt for, at den dommer, der skal træffe afgørelsen, ikke føler at have den fornødne, virkelige frihed og uafhængighed. Derfor tror jeg, det principielle spørgsmål består.

Jeg ved ikke, om justitsministeren er helt sikker på, at de afgørelser, der træffes af rådet i henhold til den nævnte lovs § 103, er, om jeg så må sige, processuelle afgørelser og ikke kun administrative. Hvis det er tilfældet, er det vel ikke helt sikkert, at justitsministeren uden videre kan erklære,

at han ikke er kompetent. Det, der har været min hensigt, er at få rejst spørgsmålet. Det kan godt være, at rådet har og bør have den endelige kompetence. Det kan også godt være, justitsministeren har nogen kompetence i dette forhold. Jeg har imidlertid rejst spørgsmålet, for at rette vedkommende kunne tage sagen op til fornyet overvejelse, således at der ikke kan næres den mindste frygt for, at dommere ikke har — og føler, at de har — en fuldstændig uafhængighed og frihed, når de træffer deres afgørelser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kaj Rasmussen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren medvirke til at få udlignet den forringelse af ældres rejsemuligheder, der fremkommer, når banestrækninger, hvortil de såkaldte 65-billetter har kunnet løses, nedlægges og erstattes af automobilruter uden særordninger af denne art?“

Kaj Rasmussen: At jeg har rejst dette spørgsmål til ministeren for offentlige arbejder, hænger ganske enkelt sammen med, at flere og flere banelinjer bliver nedlagt, en udvikling, som vi både af rationelle og forretningsmæssige grunde må regne med vil fortsætte fremover. Herved stilles nogle medborgere i en vanskelig situation, idet de såkaldte 65-billetter, med hvilke ældre kan rejse med DSB på bestemte dage til nedsat pris, jo ikke kan benyttes, når banerne bliver nedlagt og erstattet med rutebiler.

Jeg vil derfor spørge ministeren, om der er en saglig og god begrundelse for, at dette forhold ændres, således at de ældre, der ikke længere kan benytte sig af 65-billetterne på grund af busruterens oprettelse, får den samme chance som i forvejen.

Ministeren for offentlige arbejder (*Lindberg*): I anledning af hr. Kaj Rasmussens spørgsmål må jeg måske først benytte lejligheden til at fastslå noget, der ikke helt er trængt ind i bevidstheden hos folk vedrørende spørgsmålet om 65-billetter. Da denne ordning på min foranledning for mange år siden blev indført, blev den ind-