

[Svend Haugaard.]

Hvad lovforslaget om måling af skibe angår, synes ministerens fremsættelse, at sandsynliggøre, at det netop ud fra hensynet til skibsfartens internationale stilling er rigtigt at gennemføre de foreslåede ændringer. Måling af skibe er afgørende for skibenes konkurrencemæssige placering, men der er selvsagt også sikkerhedsmæssige hensyn at varetage.

Vi kan tilslutte os disse to lovforslag og anbefale dem til velvillig behandling.

Vedrørende forslaget til folketingsbeslutning om ratifikation af konventionen angående søfolks nationale identitetspapirer må jeg sige, at man kan undre sig over, at et så selvfølgeligt forslag ikke for længst er blevet vedtaget. Konventionen blev vedtaget af den internationale arbejds-konference i 1958 og bemyndigelse til ratifikation givet af den svenske rigsdag i november 1961, og vi skal altså først til at se på sagen nu. Jeg er helt enig i, at det er meget heldigt, at Norden følges i en sådan lovgivning, men det er altså i hvert fald ikke Sveriges skyld, at det først sker nu. Det bringer spørgsmålet frem, om det ikke ville være rimeligt, at man havde et særligt udvalg til at kulegrave, hvilke beslutninger der er truffet på international basis, og hvilke af disse beslutninger Danmark bør tiltræde. Det skal ikke opfattes som nogen form for bebrejdelse imod ministre — de har tilstrækkeligt at se til — men det er et spørgsmål, om det ikke ville være praktisk at have et sådant ansvarligt organ til at følge alle bestemmelser op og undersøge, om der skal gives dansk tilslutning til dem. Måske kunne Danmark derigennem medvirke til at føre værdifulde beslutninger hurtigere frem til ratifikation. Der er jo en meget tydelig træghed på dette område. Jeg vil gerne stille et spørgsmål i den forbindelse: hvad er egentlig årsagen til, at så forholdsvis få, Danmark nærliggende stater har tilsluttet sig indtil nu?

Som helhed må jeg imidlertid sige, at man kun kan glæde sig over, at der nu

gennemføres en slags Nansenpas for søfolk. Man kan måske beklage, at det ikke har videre betydning for andre grupper; måske skulle man tænke på at lave noget lignende, f. eks. for østtyske ministre.

Der skal ikke være nogen som helst tvivl om, at det radikale venstre støtter alle foranstaltninger, som giver ethvert menneske størst mulig frihed til indrejse og ophold i ethvert land, og vi kan anbefale dette forslag uden noget forbehold.

**Vivike:** Folketingsbeslutningen angående søfolks nationale identitetspapirer har vi ikke noget at indvende imod; vi mener, at Danmark bør tilslutte sig udkastet til konventionen.

Forslag til lov om ændringer i søloven, som jo er et resultat af det nordiske samarbejde, vil socialistisk folkeparti også kunne gå ind for, og jeg vil gerne tilslutte mig de bemærkninger — eller en del af de bemærkninger — som hr. Hans Pihl fremsatte angående det ønskelige i, at en talsmand for den menige besætning var medunderskriver af skibsbogen — jeg tænker navnlig på båd- og brandmænd. Jeg går ud fra, at lovforslaget bliver behandlet lidt nærmere i et udvalg, vel i øvrigt sammen med de lovforslag om søfarten, vi skal behandle i morgen.

Den ændring, der er foreslået i lov om måling af skibe, vil jeg tro at vi kan gå ind for. Det kan være en fordel for rederne, men derfor behøver det jo ikke at være til skade for andre. I visse tilfælde kan det spille ind i bemanningsspørgsmålet, men vi er i hvert fald interesseret i at få de samme regler for alle nationer, for i øjeblikket er forholdene noget kaotiske på grund af den forskel, der kan være på målingerne.

**Johan Asmussen:** Det er uden tvivl af betydning, at der — navnlig på dette område — foregår et arbejde i retning af fællesnordisk enhed, og derfor kan vi naturligvis også fra de uafhængiges side give tilslutning til forslaget om ændringer i søloven. Man