

[Hinikjær Pedersen.]

indstilling. Beregning af fordeling af tab ved groshavari skal efter lovforslaget foretages på det sted, som rederen bestemmer. Såvel rederne som sø- og handelsretten har tilsluttet sig dette under hensyn til, at reglen er deklatorisk, og at man dermed opnår størst mulig overensstemmelse med de øvrige nordiske forslag. Jeg mener, det er rigtigt at følge mindretalsindstillingen her.

Et ønske fra rederens side om, at der kun skal afgives søforklaring ved sammenstød og grundstødning, når der er sket væsentlige skader, har man ikke imødekommet. Det stod i den gamle sølovs § 40. Hvis man ved grundstødning kun medregner tilfælde, hvor skibet ikke kan komme af grunden ved egen hjælp eller ved losning af lasten, er problemet sikkert ikke her så stort, at det betyder noget, men jeg mener, at det ville være rimeligt, om man i tilfælde af sammenstød havde udformet loven sådan, at de helt små bagateller ikke medførte en søforklaring.

Ved at vedtage dette lovforslag vil den nordiske retsenhed blive bevaret, idet man på alle væsentlige punkter har været enig. Jeg skal ikke komme nærmere ind på enkeltheder, men anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Forslag til lov om ændringer i lov om måling af skibe er fremkommet som et resultat af den mellemstatslige søfartsorganisations arbejde. Det er nu tilladt at lukke vandtæt for visse tonnageåbninger, uden at skibet af den grund må betale øgede afgifter. Det har stor sikkerhedsmæssig betydning, og dermed er en meget u hensigtsmæssig og, synes jeg, fuldkommen molboagtig ordning bragt til ophør. Det er efter lovforslagets vedtagelse udnyttelsen og ikke indretningen af de pågældende rum, der er afgørende for disse afgifter. Jeg mener, det er noget særdeles vigtigt, der bliver lovgivet for her, noget, som vil betyde meget i sikkerhedsmæssig henseende, og jeg kan tilsige en velvillig behandling af lovforslaget.

Forslaget til folketingsbeslutning angående søfolks identitetspapirer har til formål at lette søfolks adgang til landlov i fremmede havne og samtidig lette de pas mæssige problemer under rejse ved på- og afmønstring i fremmed havn. De nordiske søfartsadministrationer såvel som de nor-

diske fremmedpolitimyndigheder er enige om den praktiske udførelse af konventionens bestemmelser. Tilsvarende bemyndigelse til ratifikation er allerede for flere år siden vedtaget i Sverige.

Jeg kan på mit partis vegne tilsige en velvillig og hurtig behandling af forslaget.

**Svend Haugaard:** Da hr. Baunsgaard, som er mit partis ordfører vedrørende de to foreliggende lovforslag, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne knytte nogle bemærkninger til disse og på egne vegne til forslaget til folketingsbeslutning.

Alle tre forslag har international betydning, og det giver sig selv, at man ikke her kan ændre enkelte punkter, som griber ind i internationale regler; af den grund skal jeg ikke gøre forsøg på at gå i enkeltheder. De to lovforslag om ændringer i søloven og om ændringer i lov om måling af skibe berører begge områder, som er stærkt teknisk betonede. Jeg har derfor ikke mange principielle bemærkninger at fremføre, og de mange tekniske forhold, der skal belyses, går jeg ud fra vi får lejlighed til at drøfte i et udvalg.

Man må umiddelbart være enig med handelsministeren i, at det er hensigtsmæssigt, at der på de områder, som er omhandlet af søloven, så vidt muligt er nordisk enhed. Man kan vel endda gå videre og sige, at det er ønskeligt så vidt muligt at opnå international ensartethed. Skibsfart er jo ifølge erhvervets hele natur international, og i spørgsmål om bjærgeløn, søforklaring o. s. v. ville ensartede regler være meget værdifulde. Den nordiske enhed bliver af størst værdi, hvis den kan medvirke til at bane vej for international ensartethed, fordi skibsfarten er international, og den nordiske skibsfart sejler jo ikke udelukkende, ja, ikke engang først og fremmest, mellem de nordiske lande indbyrdes.

Ikke mindst med hensyn til de foreslåede ændringer i bestemmelserne om søforklaring er der ting, der vil være behov for at få drøftet nærmere i et udvalg, fordi der her er tale om regler for skibsføreres pligt til at anmelde til søforhør, hvor nordisk enhed nok er værdifuld, men hvor international ensartethed er målet og den nordiske enhed derfor må bedømmes først og fremmest ud fra, om den medvirker hertil.