

[Henry Christensen.]

gens opfattelse, at man, skønt man i januar har truffet en aftale om parcelhusbeskatningen, nu i skattereformdrøftelserne føler sig berettiget til at forlange nye principielle ændringer med en forhøjet parcelhusbeskatning til følge for de otte år, for hvilke boligforliget gælder.

Jeg kan dårlig forestille mig, at dette skulle være statsministerens standpunkt. Det vil efter min opfattelse være i klar strid med boligforliget og de førte drøftelser.

Da jeg forventer, at statsministeren deler den samme opfattelse, og da jeg anser det for at være af stor betydning, at det nye usikkerhedsmoment, der nu fra regerings-side er bragt ind i skattereformdebatten, hurtigst muligt bringes ud af verden, har jeg stillet det anførte spørgsmål.

Da jeg er bekendt med, at statsministeren står foran en udenlandsrejse, og da en hurtig afklaring netop må anses for betydningsfuld, har jeg stillet spørgsmålet skriftligt, således at et svar fra statsministeren kan afgives inden statsministerens afrejse.

Statsminister *J. O. Krags* svar (den 15. april 1966):

Jeg kan sige ganske klart, at regeringen ikke har — og ej heller har haft — til hensigt at drage spørgsmålet om yderligere beskatning af parcelhusene ud over det ved boligforliget aftalte ind i de videre skattereformdrøftelser.

Det i skattereformudvalget fremlagte materiale er ikke udtryk for andet og mere end dette, at finansministeren naturligvis opfylder den forpligtelse, han har til at besvare de spørgsmål, der bliver stillet af et folketingsudvalg og til at fremskaffe de oplysninger, et sådant udvalg anmoder ham om. Når man i udvalget har bedt om at få det nævnte materiale, er det en selvfølge, at det fremsendes til udvalget. Der er tale om en fotokopi af en paragraf med bemærkninger i skattekommissionens betænkning fra 1948. Den pågældende betænkning har længe været udsolgt.

Ved boligforliget har man fastlagt stigningen i lejeværdien for enfamiliehuse for den nævnte 8 års periode, og der kan derfor ikke blive tale om ændringer på dette område.

Noget andet er, at man — hvad vel alle erkender — ikke ved boligforliget har løst

problemet om forskelsbehandlingen af ejere og lejere, og det er fortsat regeringens opfattelse, at denne forskelsbehandling må bringes ud af verden. Det har lejerne et berettiget krav på. Løsningen må da ske på en sådan måde, at der ikke herved pålægges parcelhusejerne øgede byrder.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om kirkers bestyrelse m. m.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 132) findes i tidenden sp. 3732, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 685).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Orla Møller: Da dette lovforslag var til første behandling, strømmede der mild velvilje imod det fra alle sider, og på den baggrund kunne udvalgets arbejde koncentrere sig om at undersøge, hvilke konsekvenser lovforslaget ville få, og hvilke hindringer der ville være for et positivt resultat. De besøg, udvalget har haft, dels fra Det københavnske Kirkefond, dels fra Sokkelund Herreds Menighedsrådsforening, har til fulde understøttet, at der er et alvorligt problem i forbindelse med det efterslæb, kirkebyggeriet i Danmark lider under for øjeblikket. Det vil tage adskillige år, inden dette efterslæb er genoprettet under de nuværende kår. Derfor har hele udvalget, samtlige i udvalget repræsenterede partier, været enige om at anbefale, at kirkeministeriet får udvidet sin byggekvote. Vi har ikke i udvalget stipuleret noget beløb for dette, men vi håber på, at en sådan politisk magtkoncentration, alle de i udvalget repræsenterede partier, vil få rette vedkommende, boligministeren og andre, i den grad bevæget til at øge bevilningen fra 4 mill. kr. og betydeligt højere op, så vore muligheder for større kirkebyggeri i Danmark kan blive kraftigt forøget.

Jeg skal på samtliges partiets vegne i udvalget anbefale, at lovforslaget går videre til vedtagelse ved tredje behandling, og udtrykke ønsket om, at vor opfordring til