

## [Boligministeren.]

lovforslaget til også at omfatte denne del af byggeriet. Det koster nogle penge; hr. Hastrup var inde på spørgsmålet om, hvor meget de 6 mill. kr. dækker, og svaret er, at de dækker nettoudgiften i det første finansår, så vidt vi på nuværende tidspunkt kan skønne — for det må jo blive et skøn, da vi ikke ved, i hvilket omfang denne ordning vil blive søgt.

Hr. Kai Moltke har stillet nogle ændringsforslag, som har været drøftet her. Det ene drejer sig om, at rentesikringsordningen skal have virkning fra 31. december 1962. Både med hensyn til driftslånsordningen og rentesikringsordningen har man jo sat datoen til den 30. april 1964; det er klart, at der næsten i alle tilfælde ved en sådan ordnings ikrafttræden netop ved skæringsdagen vil opstå nogle problemer. Vi har forsøgt — og jeg vil gerne sige „forsøgt“ — med de oplysninger, vi har givet udvalget, og som hr. Kai Moltke også henviste til, gennem regneeksempler at finde ud af, om vi kunne vurdere denne forskel, men i virkeligheden vil man jo først kunne vide, hvordan det ligger for byggerier fra 1963, ved at tage ganske konkrete byggesager op. Regneeksemplerne vil nok ikke helt dække konkrete byggesager, der vil måske være en ringe forskel. Med boligsikringsordningens virkning fra den 1. april 1967 og indtil den tid får disse byggerier jo imidlertid det nuværende driftstilskud, og forskellen vil derfor være meget ringe. I øvrigt er datoen jo et led i forliget, og jeg mener derfor ikke, der har været nogen mulighed for at ændre den. Jeg må altså anbefale, at man stemmer imod dette ændringsforslag.

Derimod er der selvfølgelig megen mening i at drøfte spørgsmålet om boligindskud. Det gjorde vi allerede i fjor. Da gjorde vi det ganske vist i forbindelse med et forslag om boliglov, hvor vi egentlig havde foreslået en reduktion af lånegrænserne for at skaffe større egenkapital ind i finansieringen af byggeriet og dermed støtte obligationsmarkedet. Netop på grund af den argumentation, som hr. Kai Moltke nu også anvender i dag, var det jo, at man i fjor opgav denne reduktion af lånegrænserne. Netop fordi vi havde set kursudviklingen, netop fordi vi havde konstateret, at indskuddene var

løbet op på beløb af 6.000-7.000 kr., var man fra alle sider enig om indtil videre at opgive reduktionen af lånegrænserne. Det skete altså for 1 år siden, og for så vidt er der jo ikke i den tid, der er gået siden, sket nogen særlig stor ændring med hensyn til kursudviklingen. Der er imidlertid det rigtige i argumentationen, at der jo vil blive et problem om indskuddenes størrelse, ikke mindst når boligsikringsordningen skal afløse de nuværende former.

På det tidspunkt må vi tage hele spørgsmålet om indskuddene op til drøftelse, fordi de vil blive berørt af, hvorvidt man vil opretholde den nuværende ordning med særlige kapitaltilskud til de mindstbemidlede boliger. Jeg er enig i, som også hr. Kai Moltke siger det i sine bemærkninger i betænkningen, at det er af den allerstørste betydning, at boligerne i det gennem rentesikringen billiggjorte byggeri i første række sikres de dårligst stillede grupper, men jeg tror ikke, at man sikrer de dårligst stillede ved en sådan generel ændring af indskuddene. Jeg tror, at vi må drøfte, under hvilken form vi kan sikre, at netop de dårligst stillede — måske under former som nævnt af hr. Hastrup i dag eller på anden måde — kan komme ind i disse boliger. Jeg kan selvfølgelig ikke på nuværende tidspunkt, som hr. Kai Moltke mener, give tilsagn om, at det vil blive gennemført, men jeg kan give tilsagn om, at spørgsmålet om indskuddene vil blive taget op både i forbindelse med de regler, der skal indføres om boligsikring, og i forbindelse med den ændring af hele boliglovgivningen, som vi jo må have vedtaget, inden den nuværende boliglov udløber den 1. april 1967.

Jeg tror i øvrigt, at vi med vedtagelsen af det her foreliggende lovforslag i hvert fald yder et meget væsentligt bidrag til at sikre nybyggeriet, og det var jo hensigten med denne lovgivning.

**Axel Ivan Pedersen:** Jeg vil gerne takke for det tilsagn, hr. Hastrup på det konservative folkepartis vegne gav om, at hvis der ikke på finansloven var dækning for de meromkostninger, som ændringsforslagene giver anledning til, at man da vil være villig til at medvirke til fremskaffelse af den nødvendige dækning for disse merudgifter.