

**[Finansministeren.]**

60 mill. kr. større end påregnet, men indtægten af forbrugsskatterne, der på finansloven var anslået til ca. 9 milliarder kr., skønnes nu kun at ville andrage 8,7 milliarder kr. Herved er taget i betragtning, at den på finansloven afsatte indtægtsreserve på 650 mill. kr. kun for så vidt angår et beløb på ca. 90 mill. kr. er blevet udfyldt ved ny afgiftslovgivning, idet merværdiafgiften jo ikke er blevet gennemført. Disse forskydninger er kun delvis registreret på tillægsbevillingslovforslaget. Yderligere blev gennemført et præmieobligationslån på i alt 100 mill. kr. Heraf blev inden finansårets udgang solgt for i alt ca. 40 mill. kr., men dette beløb er opført blandt kapitalindtægterne.

Udgifterne på drifts- og anlægsbudgettet er på finansloven for 1965-66 opført med ca. 13,3 milliarder kr. og skønnes nu at ville andrage 13,2 milliarder kr. eller ca. 100 mill. kr. mindre. Der har været besparelser på anlægsudgifterne og også i et vist omfang på driftsbudgettet.

Overskuddet på drifts- og anlægsbudgettet kan på grundlag af de nævnte skøn nu anslås til ca. 1.165 mill. kr., og med en anslået nettoudgift på kapitalbudgettet på ca. 580 mill. kr. har man i den økonomiske årsoversigt skønnet, at kasseoverskuddet vil blive ca. 585 mill. kr.

Som nævnt er der imidlertid endnu kun tale om skøn, og det kan ikke udelukkes, at de endelige regnskabstal til sin tid vil udvise ændringer i disse tal.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget, skal jeg anbefale det til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om anlæg af en broforbindelse over Sallingsund.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 138) findes i tidenden sp. 4715).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Lovforslaget**

vedtoges enstemmigt med 113 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om økonomisk samordning [af Stetter m. fl.].*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 72) findes i tidenden sp. 4717).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Lovforslaget**

vedtoges enstemmigt med 115 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om boligbyggeri.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 145) findes i tidenden sp. 4128, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 363).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Formanden:** Det fremgår af betænkningen over dette lovforslag, at boligministeren