

Niels Westerby: På baggrund af udvalgsforhandlingen har økonomiministeren stillet 2 ændringsforslag, hvorefter Butikshandelens Fællesråd og Forbrugerrådet skal repræsenteres i det økonomiske råd. Disse ændringsforslag kan liberalt centrum tiltræde, da det må findes rimeligt, at begge disse organisationer er repræsenteret i rådet.

Liberalt centrum har stillet ændringsforslag her ved anden behandling, som går ud på, at en række organisationer bliver repræsenteret i det økonomiske råd. Alle de organisationer, som liberalt centrum har foreslået repræsenteret, repræsenterer væsentlige erhvervsinteresser, og det må være af betydning for det økonomiske råd og navnlig rådets formandskab, at alle væsentlige erhvervsinteresser kan komme til orde i rådet, således at formandskabet kan afgive sine redegørelser og indstillinger på det bedst belyste grundlag. Jeg vil gerne om de enkelte organisationer sige et par bemærkninger.

Det må være rigtigt, at landbrugets arbejdsgiverforeninger er repræsenteret, når andre erhvervsarbejdsgiverforeninger er repræsenteret.

Det må være rigtigt, at Danmarks Rederiforening, som repræsenterer et erhverv, der indbringer meget store valutabeløb, og som har andre væsentlige erhvervsinteresser, også bliver repræsenteret og hørt i rådet.

Det må være rigtigt, at fiskerierhvervet er repræsenteret; også dette betyder meget.

Jeg kan ikke begribe, at man vil nøjes med at lade en direkte repræsentation finde sted for detailhandelen, medens denne direkte repræsentation ikke også gælder for engroshandelen. Derfor bør denne også være repræsenteret.

Det forekommer mig ejendommeligt, når Danske Bankers Fællesrepræsentation er repræsenteret, at man så ikke også lader Danmarks Sparekasseforening være repræsenteret. Navnlig sparekasseforeningen og sparekasserne her i landet har gjort væsentlige fremskridt i de senere år og må siges at repræsentere en væsentlig erhvervsinteresse.

På samme måde med hensyn til Akademikernes Samarbejdsudvalg. Det er en stor organisation med mange medlemmer, der både omfatter lønmodtagere og folk inden for de liberale erhverv, og det er en

organisation, som har stigende betydning, og det må være af interesse for formandskabet og for rådets medlemmer at høre også dens synspunkter.

Jeg vil altså gerne slå fast, at alle de organisationer, som er nævnt i det ændringsforslag, som liberalt centrum har stillet under nr. 2, repræsenterer væsentlige erhvervsinteresser, og der er lige så gode argumenter for at lade disse organisationer være repræsenteret som dem, der er der i forvejen.

Der næst: det er uhyre væsentligt, at formandskabet får adgang til at høre alle synspunkter, at sagen bliver belyst fra alle sider, at man, når detailhandelen er til stede, så også hører, hvad engroshandelen mener, før man afgiver indstilling. Jo flere gange stenen bliver vendt, jo bedre; jo mere sagen bliver belyst, jo bedre. Det er det, der er det afgørende for rådet, at alle synspunkter kan komme frem, således at formandskabet ikke er uvidende om noget synspunkt i nogen større erhvervsorganisation, før den afgiver sine redegørelser og sin indstilling. Det tror jeg man må slå fast.

Jeg ved godt, at man, dengang man gennemførte loven om det økonomiske råd, lagde meget stor vægt på, at rådet ikke blev for stort. Men er der nu grund til at lægge så stor vægt på det? Det økonomiske råds medlemmer skal jo ikke træffe beslutninger; det er, om jeg så må sige, et debatforum, hvor de enkelte organisationer kan komme med deres synspunkter og få dem prøvet over for andre organisationer med modstående synspunkter, og hvor så formandskabet ud af alt dette kan drage konklusioner. Jeg kan ikke se, at det er afgørende, om der er 20 eller 30 medlemmer, eller, for at sige det helt præcis, om der er 23 eller 32 eller 35 medlemmer; det afgørende er, at alle synspunkter kan komme til orde, således at formandskabet har et virkeligt grundlag at afgive sin indstilling og redegørelse på.

Jeg må derfor fastholde, at synspunktet, at det skal være et lille råd, at det ikke må have for mange medlemmer, ikke har nogen betydning, da rådet ikke skal træffe beslutninger, ikke skal være et udførende organ eller et eksekutivt organ, men et organ, der skal skaffe oplysninger til formandskabet. Jeg kan slet ikke forstå den betragtning,