

[Føged.]

man kan se, hvorfor forhøjelsen netop er blevet på 40 kr., for 40 kr. om måneden er jo ikke nogen ringe forhøjelse.

I den forbindelse ved jeg godt, at der kommer en diskussion om, hvorvidt fradragene skal være standardfradrag eller ej. Jeg finder, at inden for sømandsskatteoven er det muligt at have standardfradrag, fordi arbejdsforholdene er ensartede. Jeg har tidligere givet udtryk for, at den samme opfattelse har jeg ikke, når det drejer sig om almindelig beskatning, hvor der kan være tale om forskellige erhvervsfradrag.

Vi vil altså gerne i et udvalg have oplysning om disse ting, så vi kan se, om de ændringer, ministeren har foreslået, er rimelige.

I øvrigt er vi velvilligt stemt over for lovforslaget.

Hagen Hagensen: I stedet for hr. Hindkjær Pedersen, der er ordfører for vort parti, men som er forhindret i at være til stede i tinget i dag, skal jeg gøre nogle bemærkninger om det fremsatte lovforslag.

Vi er i princippet velvilligt indstillet over for de foreslåede ændringer, men vil gerne have forholdene, navnlig med henblik på de talstørrelser, som foreslås ændret, undersøgt en lille smule nærmere. Vi kan i øvrigt tiltræde alt, hvad der forenkler sømandsskatteoven, og det må betragtes som en forenkling, at partsredere og interessenter i egne skibe kommer uden for sømandsskatteordningen.

Forslaget om, at personer, der er under uddannelse, på kursus, bevares under sømandsskatteordningen, selv om de er i land, slutter vi os også til, og jeg vil samtidig spørge, om der ikke kunne være grund til at se på, om andre søfolk, der er kortvarigt i land, ikke også kunne få lov at blive under sømandsskatteordningen, idet det erfaringsmæssigt giver en del administrativt besvær med mange omregninger i årets løb, hvis de skal ind under de i øvrigt gældende skatteregler.

Ud fra disse bemærkninger vil jeg i øvrigt sige, at vi også gerne vil have oplysning om, hvorvidt finansministeren skulle påtænke ændringer i sømandsskatteskalaen. I fremsættelsen var det jo bemærket, at

der ikke kunne gøres nogen indstilling herom, forinden man havde fået klaret udskrivningsloven.

Jeg mener, at det vil være rimeligt kort at kigge på lovforslaget i et udvalg og måske også derunder overveje, om der ikke kunne findes en regulator, der kunne få sømandsskatteoven til stort set at følge ændringerne i den øvrige lovgivning; i stedet for at vi stadig skal ændre i denne lovgivning.

Axel Sørensen: Til de ændringer, som det fremsatte lovforslag indeholder, skal jeg kun knytte få kommentarer.

Det forekommer mig rigtigt, at man får klarhed over, at interessenter og parthavere, der gør tjeneste om bord i eget fartøj, holdes uden for sømandsbeskatningen, men det vil nok være rigtigt med en kort udvalgsbehandling, ikke alene om dette spørgsmål, men også om et par enkelte andre punkter.

Den ajourføring af det faste fradrag, der foreslås i forbindelse med ændringerne i renteforsikringsloven, kan det radikale venstre tiltræde. Det samme gælder den foreslåede ændring, hvorefter sømænd under deres uddannelse i land, på kursus, kan forblive under sømandsbeskatningen. Det er en simplificering af beskatningen; af dette ømtåge forhold, at en sømand skal gå fra sømandsbeskatning over til den almindelige beskatning, så snart han går i land. Jeg tror, man bør praktisere det på den måde, at der skal forelægges skattevæsenet dokumentation for, at den pågældende har fulgt det kursus, det drejer sig om, og for dets varighed. På den måde vil man undgå mange overflødige besværligheder for de myndigheder, der skal tage stilling til sagen.

Vivike: Socialistisk folkeparti kan gå ind for de ændringer, der her er foreslået, men vil dog gerne i et udvalg rejse det spørgsmål, om reguleringen opad på henholdsvis 30 og 40 kr. i faste fradrag er den rigtige, om den dækker nok.

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at rejse et andet spørgsmål, nemlig vedrørende børneopsparingsordningen. Det er jo sådan, at søfolk ikke kan drage skattemæssige fordele af denne børneopsparingsordning, og jeg vil gerne spørge ministeren