

**[Finansministeren.]**

hertil. De foreslåede ændringer er jo, som det er sagt, konsekvenser af de lovforslag, der er fremsat om ændringer i landbrugslovgivningen, og det er helt naturligt, at man behandler det foreliggende lovforslag i sammenhæng med dem og ser, hvad der kommer ud af dem, inden man tager endelig stilling til disse ting.

Jeg vil give tilsagn om, at vi i ministeriet ved udvalgsarbejdet vil være med til at se på de spørgsmål, som hr. Jacob Sørensen rejste.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om sømandsskat.*

(Lovforslaget (nr. 151) findes i tillæg A. sp. 1901, fremsættelsen i tidenden sp. 3912).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Peter Nielsen:** De foreslåede ændringer i sømandsskatte-loven er nærmest af praktisk og teknisk karakter, og jeg kan anbefale dem alle. At det faste fradrag bliver ajourført, er jo en naturlig foranstaltning og ligeså, at partsredere ikke undergives sømandsskatte-loven, idet deres indtægter som sømænd og egentlige ejere af skibet ikke nemt kan adskilles. Også bestemmelsen om, at de, der er under uddannelse på skoler o. lign., kan blive under sømandsskatte-loven, er en rent praktisk foranstaltning.

Da lovforslaget blev fremsat den 11. marts i år, var man ikke helt klar over, hvordan udskrivningslovens skalaer ville blive. De er jo uændrede, og der vil næppe være grund til at ændre sømandsskatteskalaerne, når udskrivningsskalaerne for os i land er uændrede.

Jeg anbefaler altså de foreslåede ændringer.

**Foged:** Ja, jeg har ikke mange bemærkninger til lovforslaget. Også vi kan som helhed anbefale; der er dog visse ting, vi måske kunne ønske at få yderligere undersøgt.

Jeg husker, at i fjor var der i bladet Navigatøren en artikel, der gav udtryk for, at sømændene gennem den kildeskatteordning, der gælder for dem, var hårdere beskattet end dem, der var i land; derfor vil jeg bede ministeren om at fremskaffe materiale — hvis det nu efter et års forløb eventuelt er udarbejdet — der kan bevise eller modbevise denne påstand. Det kan være interessant for os, der jo er stærkt interesseret i drøftelserne omkring spørgsmålet om kildeskat, at få at vide, hvordan ordningen fungerer i almindelighed.

Jeg ser i lovforslaget, at kildeskatteordningen er vanskelig at administrere, når lønmodtageren har andet erhverv. Dette lovforslag trækker jo netop de folk ud af ordningen, som arbejder om bord på eget skib og er partsredere. Så snart der er tale om en sammenblanding af lønmodtagerindkomst og indkomst ved eget erhverv, er det tilsyneladende ikke så nemt at administrere kildeskatten, og derfor vil jeg gerne have problemerne belyst også på det område.

Så er der denne forhøjelse af standardfradraget fra 300 kr. månedlig til 340 kr. månedlig for forsørgere, der er begrundet med gennemførte ændringer i renteforsikringsloven og også med en stigning, der har været i sømændenes udgifter til faglige sammenslutninger. Disse to begrundelser vil jeg gerne have nærmere gjort op, så