

[Jacob Sørensen.]

Det er interessant at se den foreslåede ændring, der angår Københavns Frihavns område. Jeg har lagt mærke til finansministerens bemærkninger ved fremsættelsen, hvor han siger, at da disse bygninger og grunde ikke tjener som skattegrundlag på noget punkt, er der ingen grund til at foretage nogen vurdering af disse ejendomme. Deri er jeg da helt enig, men jeg vil så også pege på, at vi har tusinder af sådanne ejendomme landet over, som vi måske kunne spare vurderingsbesværet ved. Jeg tænker her først og fremmest på de kommunale ejendomme, specielt de kommunale skoler, hvor vi jo stadig væk foretager en vurdering, som vi efter min opfattelse i de fleste tilfælde godt kunne undvære. Hvis en ejendom skal overgå fra kommunal til privat besiddelse, kan man altid foranstalte den nødvendige vurdering, så nogen vanskelighed ville man næppe komme i. Vor administration vokser jo på alle punkter, og hvis der er et sted, hvor man kan skære en lille bitte smule væk, synes jeg, man bør benytte lejligheden til det. Jeg håber, vi kan få lejlighed til at drøfte det og overveje det i det kommende udvalgsarbejde. I øvrigt vil venstre medvirke til et sagligt godt arbejde i udvalget.

H. C. Toft: Det lovforslag, der her foreligger fra finansministeren, er en konsekvens af de forslag om ændringer i landbrugslovene, som landbrugsministeren har fremsat. Som tidligere ordførere har sagt, må det være rigtigt at henvise dette lovforslag til et udvalg, selv om man ikke har særlige indvendinger imod det, idet det jo kan forløbe sådan, at hvis der sker ændringer under behandlingen af landbrugsministerens lovforslag, kan det let få konsekvenser også for denne lovgivning her. Derfor kan jeg tilsige, at vi er parat til en velvillig udvalgsbehandling. Om lovforslaget kan gennemføres, som det foreligger her, mener jeg vil være afhængigt af, om de forslag, som landbrugsministeren har fremsat, gennemføres i den form, hvori ministeren har fremsat dem.

A. C. Normann: Det må også efter det radikale venstres opfattelse være en rimelig ting, at man indfører en bestemmelse i vurderingsloven, der hindrer, at arealer

unddrages landbrugspligten ved, at de begæres særskilt vurderet. Og selv om forslaget er en konsekvens af fremsættelsen af landbrugslovene, er det for mig et spørgsmål, som vi vel kan få lejlighed til at drøfte i udvalget, om der ikke kunne være rimelighed i at gennemføre dette lovforslag uanset jordlovenes skæbne.

Det radikale venstre kan anbefale de øvrige ændringers vedtagelse; det gælder både ønsket om, at en jordfordelingskendelse skal kunne anerkendes som omvurderingsgrund, og ønsket om, at de ikke-beskatningspligtige frihavnsarealer ikke mere skal vurderes.

Morten Lange: Jeg har ikke nogen særlige bemærkninger til denne lille tekniske lovændring, som jo er en konsekvens af andre ting, en ejendommelig blanding af lovgivning vedrørende Københavns Frihavn og de frie landbrugsarealer.

Det eneste punkt, som jeg synes indeholder politisk stof, er spørgsmålet om fraskilte landbrugsarealers eventuelt særskilte vurdering. Jeg synes, det er et punkt, som vi har grund til at se på i forbindelse med de landbrugslove, vi skal diskutere inden så længe. Det er muligt, at man kommer frem til helt nye vurderinger af en række af disse problemer, men jeg har i hvert fald på nuværende tidspunkt ikke nogen indvendinger imod disse forslag, medmindre vi skal se på dem i en meget større sammenhæng i forbindelse med de landbrugslove, hvis behandling vi jo har udskudt til efter påske.

Bækgaard: De uafhængige kan give tilslutning til lovforslaget. Ligesom tidligere ordførere er vi især tilfreds med lovforslagets § 1, nr. 1, der muliggør vurdering af ejendomme, der omfattes af en foreløbig kendelse om jordfordeling, fordi det kan modvirke, at der ikke betales selvstændig skat af den jord, der for længst er solgt til en anden ejer. En hurtigere vurdering her vil ikke alene glæde sælger og køber, men også landinspektører og sagførere, som har med de ting at gøre.

Vi kan altså anbefale lovforslaget.

Finansministeren (Henry Grünbaum): Jeg takker for den velvillige modtagelse og skal i øvrigt ikke knytte særlige bemærkninger