

[Bauksgaard.]

have tilsløret manglende konkurrenceevne, fordi der også internationalt i samhandelen meget ofte har været situationer, hvor efterspørgslen har oversteget udbuddet — og i en sådan situation er det ikke så vanskeligt at fastholde sin eksportmængde. Det er imidlertid ikke noget bevis for, at man har bevaret sin konkurrenceevne, og jeg tror, der i øjeblikket er en udvikling i gang i den internationale økonomi, der, om vi forstod den ret, skulle tjene til en ekstra atgpågivenhed fra dansk side. Der har igennem de seneste måneder været en stærkt aftagende international økonomisk likviditet, og det er derfor sandsynligt, at afsætningsvilkårene, hvis man ikke er i stand til at ændre denne udvikling, kan blive vanskeligere i den kommende tid. Hvis vort pris- og omkostningsniveau da fortsat løber foran de andre landes, vil det, hvis vi har mistet noget af vor konkurrenceevne, blive afsløret, og det tror jeg er meget, meget væsentligt at gøre sig klart i bedømmelsen af den danske økonomiske udvikling.

Jeg er selvfølgelig enig med det ærede medlem hr. Peter Nielsen i, at når folketinget har nedsat et udvalg til bedømmelse af eventuelle særlige danske inflationsårsager, vil det ikke være tilrådeligt, vel knap nok rimeligt, om folketinget på forhånd bandt sig til bestemte opfattelser af, hvor det var galt. Jeg må derfor også være enig med det ærede medlem hr. Peter Nielsen i, at man ikke på forhånd skal fastslå, at den automatiske pristalsregulering, som jo er noget af et særkende for dansk økonomi, skulle have et særligt ansvar. Det hænger ikke alene sammen med, at jeg tvivler på, at den har det. Det hænger også sammen med min opfattelse af, at man ikke på forhånd skal dømme — i hvert fald ikke før man har fået nogle af præmisserne i hænde.

På den anden side set må jeg også sige til det ærede medlem hr. Peter Nielsen, at man skal nu være mere end almindelig overbevist socialdemokrat for at tro, at kildeskatten klarer alle vore problemer. Det ærede medlem hr. Peter Nielsen har snart sagt ikke holdt en eneste tale om de økonomiske problemer, uden at den er endt i kildeskatt. Jeg vil nu advare meget imod, at denne tro skulle brede sig for meget også

i socialdemokratiet, at alt er klaret, blot man får kildeskatten. Spørgsmålet er, hvor meget den rent faktisk ville påvirke den økonomiske udvikling, og det vil den i hvert fald ikke i det omfang, som det ærede medlem hr. Peter Nielsen her ville forsøge at give udtryk for.

Endelig er der det område, der hedder statens investeringspolitik, ja, hele det offentlige forbrug. Der er der grund til at understrege, at vi igen står over for én bestemt ting, vi ved vi ikke kan klare: det er det voksende investeringsbehov og de stigende realindkomster for befolkningen, hvis der ikke i produktionen er dækning for disse stigninger. Det gælder begge områder; vi kan ikke klare os, medmindre der er dækning derfor i produktionen. Hvis realindkomsterne søges forhøjet og det viser sig, at det ikke er muligt på grund af en prisstigning, kommer vi meget let i den situation, at det i større omfang, end vi alligevel bryder os om, kommer til at gå ud over en række af de offentlige investeringer, som vi ved er nødvendige for at fastholde en høj økonomisk aktivitet og fastholde en fremgangslinje også fremover.

Jeg tror derfor, at også de, der mener — og til dem hører jo regeringen, sådan har jeg i hvert fald forstået det — at det ville være en letsindig politik, om man fandt vej frem til den økonomiske balance ved ensidigt at begrænse de offentlige investeringer, skal indstille sig på, at der nok i visse situationer kunne være behov for, skal jeg sige en mere realistisk fremstilling af de da resterende muligheder for at forøge de personlige indkomster. For hvis de offentlige investeringer viser en stigningstakt, der lægger beslag på det meste af produktionsfremgangen, er det nu altså nødvendigt, hvad enten det er behageligt eller ubehageligt, at sige til befolkningen, at hvis dette skal gennemføres, er der altså tilsvarende mindre til rådighed for dens indkomster. Ingen kan, som jeg sagde det før, være tjent med indkomster, som der ikke er faktisk dækning for i produktionsfremgangen, for de medfører uundgåeligt prisstigninger, og det har vi jo desværre set bevis for igennem de sidste to år.

Jeg tror, at man skal forsøge på ikke at spille bolden forbi hinanden i disse spørgsmål; vi er i hvert fald parat til at drøfte