

[Morten Lange.]

er direkte forkert og skadeligt, og det vil jeg med særlig glæde stemme imod. Ændringsforslag nr. 2 havde jeg nogen sympati for, men jeg tror, dets effekt kan blive nået i udvalgets arbejde, hvis vi blot har en rimelig smidighed for øje.

Johan Asmussen: Der foreligger her ikke alene forslag om en udvidelse af antallet af de faste udvalg i henhold til forretningsordenen, men også ikke så lidt af en nydannelse, når man ser på, hvad selve det pågældende udvalg tager sigte på. Vi har ikke kunnet følge forhandlingerne i forretningsordensudvalget og har derfor kun en meget begrænset baggrund for at kunne tage stilling til de problemer, der er blevet rejst her, og specielt de problemer, som har fået venstres repræsentanter til at stille ændringsforslag. Vi vil derfor afholde os fra at stemme ved afstemningen om ændringsforslagene. Vi har nok en fornemmelse af, at der måske dér ligger noget, som frem i tiden bevæger sig i den rigtige retning, men det forekommer os, at det vil være det rigtigste nu, sådan som flertallet har været inde på, at nøjes med at tage det skridt, som dækkes af flertallets standpunkt, og det er derfor det, vi vil stemme for.

Diderichsen: Som jeg gjorde gældende ved første behandling, havde jeg helst set, at der ikke var blevet skabt mulighed for nedsættelse af et sådant underudvalg eller arbejdsudvalg. Jeg stemte derfor for venstres ændringsforslag. Nu er der imidlertid i den til anden behandling afgivne betænkning taget hensyn til de betæneligheder, som jeg gjorde gældende. Jeg vil derfor gerne her understrege de udtryk, der er brugt i betænkningen, som jeg mener er egnede til at fjerne den frygt, jeg nærede for, at dette arbejdsudvalg skulle opkaste sig til et egentligt styrende udvalg. Det hedder nu:

„For at fjerne enhver frygt af den art er man enig om at fastholde, at samarbejdsudvalgets virksomhed skal være af rent informativ karakter. . . . Ved en sådan afgrænsning af arbejdsudvalgets opgaver fastslås det, at arbejdsudvalget ikke er kompetent til at træffe beslutninger, men alene har til opgave at tilveje-

bringe den bedst mulige gensidige orientering. I øvrigt vil det i ethvert tilfælde af uenighed være 17 mands udvalget, der træffer afgørelsen.“

Efter at disse bemærkninger er fremført i betænkningen, har jeg ikke så store betæneligheder ved flertallets forslag, og i betragtning af, at det er et meget vigtigt forslag og der her åbnes nye perspektiver i forholdet mellem folketinget og de forskellige videnskabelige institutioner og videnskabsgrene, vil jeg her ved sidste behandling stemme for flertallets formulering. I øvrigt er forskellene vel ikke så forfærdelig store; venstres nye formulering har måske den svaghed, at den rent praktisk kan virke noget kompliceret. Liberalt centrum vil altså stemme sammen med flertallet for at markere enigheden om denne vigtige sag.

Med hensyn til venstreminoretallets ændringsforslag under nr. 3, må jeg sige, at jeg ikke er i stand til rigtig at overskue konsekvenserne, hvad angår hele dette store problem, og jeg vil derfor anbefale, at man undlader at stemme ved afstemningen om dette ændringsforslag.

Axel Kristensen: Jeg må sige, at professor Morten Lange forbløffede mig. Hans standpunkt til et sagligt spørgsmål er altså afhængigt af, hvordan jeg udtrykker mig. Det virker overraskende; hvis jeg havde udtrykt mig anderledes, kunne han måske have støttet os. Men den nøgne sandhed er, at jeg henvendte mig til hvert eneste af partierne og prøvede at få kontakt med dem og tale om det, inden sagen kom til behandling i udvalget, hvert eneste af dem, men at formanden for udvalget, med hvem jeg havde 2-3 forhandlinger forinden, optrådte rent diktatorisk; der kunne intet opnås, og indkaldelsen til mødet var af en sådan form, at det var nødvendigt at bide hårdt fra sig. Jeg har vel ikke lov til at referere, hvordan sådanne møder foregår, men jeg har lov til at sige, at det var en helt urimelig form, og at det var rimeligt, jeg bed fra mig. Men det kan ikke have noget med selve sagen at gøre, kan ikke bestemme, hvilket standpunkt man skal tage til sagen.

Der siges, at dette atomenergiudvalgs medlemmer jo også skulle vælges på ny til oktober. Men der er da den forskel,