

[Axel Kristensen.]

ad, som man agter at bære sig ad her i dag. Jeg skal anbefale, at man stemmer for ændringsforslagene under nr. 2 og 3.

Bomholt: Det er jo rigtigt, som hr. Axel Kristensen sagde, at vi er enige om formålet. Udvalget for forretningsordenen er enig om i betænkningen at udtale, at det må tillægges den største vægt, at de bedst tænkelige muligheder for en levende og gensidig kontakt mellem folketinget og den videnskabelige forskning tilvejebringes. Det ville af mange grunde være ønskeligt, om vi også havde kunnet enes om de bestemmelser, der skal indgå i forretningsordenen, og vi har da også bestræbt os for i udvalget at stille sådanne ændringsforslag, som muligvis kunne tilvejebringe denne enighed, men det er ikke lykkedes, og det beklager jeg.

Jeg kan anbefale, at det af flertallet stillede ændringsforslag vedtages.

Det af de herrer From, Poul Hartling, Erik Eriksen, Thisted Knudsen og Axel Kristensen stillede ændringsforslag under nr. 2 går ud på, at der ikke skal være nogen begrænsning i antallet af medlemmer i et ubestemt antal underudvalg, der kan tænkes at overlappe arbejdet i andre udvalg: et ubestemt antal underudvalg, et ubestemt antal medlemmer og med dørene åbne for tilkaldelse af eksperter. Jeg har ikke noget imod, at vi ganske åbent drøfter spørgsmålet om tilkaldelse af eksperter; men det er klart, at hvis et udvalg som dette kan tilkalde eksperter uden om ministeren, så risikerer vi konsekvensvirkninger over for mange andre bestemmelser i forretningsordenen, og så må disse andre bestemmelser være under observation. Det er et uklart formuleret ændringsforslag.

Ændringsforslaget til § 3 drejer sig om forholdet mellem det nu foreslåede udvalg og det udvalg, der hidtil har arbejdet med atomenergikommissionens beretning. Den beretning, som nu er til behandling, er fra 1963-64. Vi har drøftet — eller jeg har da i hvert fald drøftet — spørgsmålet med ministeren og fået hans tilsagn om, at besvarelsenerne skal fremkomme inden længe, således at der bliver rimelig tid til at behandle dem, inden det nye folketingsår begynder. Det er jo det naturligste, at et

udvalg som dette nedsættes sammen med andre stående udvalg i oktober måned.

Jeg beklager som sagt, at vi ikke har kunnet nå til enighed i udvalget.

Risø, og hvad dertil hører, er jeg ikke i stand til at debattere ved denne lejlighed, og jeg synes heller ikke, at en debat om ændringsforslag vedrørende forretningsordenen kan føre særlig dybt ind herpå.

Knud Bro: Vi er ganske enige med formanden i de betragtninger, han gjorde gældende. Men jeg føler trang til at understrege, at for det første er det 10 mands arbejdsudvalg, der her er tale om, frit stillet med hensyn til valg af medlemmer, og for det andet er dette udvalgs arbejdsopgaver absolut begrænsede, idet det skal være et arbejdsudvalg, der forestår den praktiske formidling.

Jeg forstår ikke helt hr. Axel Kristensens argumentation for, at det udvalg, der skal behandle atomenergikommissionens beretning, skal have ret til at fortsætte behandlingen, indtil man er færdig. Dette udvalgs mandat udløber jo til oktober og skal altså alligevel nybesættes. Alt i alt må jeg derfor sige, at jeg synes, det forslag til folketingsbeslutning, som et flertal indstiller til vedtagelse, i alle måder er det bedst tænkelige, og jeg anbefaler, at man stemmer for det.

Helveg Petersen: Jeg beklager, at det ikke er lykkedes at opnå enighed om en fælles indstilling, men er glad for at kunne konstatere, at hr. Axel Kristensen har givet udtryk for, at han er ganske enig i det formål, som flertallets indstilling går ud på. Jeg for mit vedkommende mener, at flertallets indstilling giver et hensigtsmæssigt arbejdsgrundlag, på hvilket man kan påbegynde den kontaktsvirksomhed, som mange ønsker. Det samarbejdsudvalg, flertallet foreslår nedsat, har jo ingen selvstændig beslutningsret. Det skal beskæftige sig med spørgsmålet om, hvordan informationsvirksomheden rent praktisk kan gribes an, og jeg mener, det er nødvendigt med et mindre udvalg til at tage sig af disse praktiske ting. I øvrigt er det jo en selvfølge, at 17 mands udvalget må diskutere de hovedlinjer, man ønsker at følge i informationsvirksomheden, hvilke emner man