

[Statsministeren.]

meget, meget stor del af dette lands befolkning derved, at den såkaldte marginalskat bliver omtrent halveret.

Jeg syntes, jeg ville gøre denne bemærkning, for at man, nu da disse ting så uventet bliver bragt på bane, også skal være klar over, at regeringens kildeskatteforslag er en virkelig skattereform af mindst samme betydning som den, vi med positivt sigte på grundlag af regeringens lovforslag drøfter i momsudvalget. Jeg syntes, at jeg lige ville gøre denne bemærkning, og vil så i øvrigt henstille, at der sker en kort suspension af mødet, så vi lige kan overveje sagen.

Første næstformand (From): Efter statsministerens henstilling skal jeg herved afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 14¹⁵.

Mødet udsat kl. 13⁴⁵.

Mødet genoptaget kl. 14¹⁵.

Forhandlingen genoptoges.

Peter Nielsen: Det er selvfølgelig altid godt at være forud for sin tid, men når det ærede medlem hr. Poul Møller allerede nu begynder med påskeskæmt, må man nok sige, at det er i vel god tid. At man her i folketinget skulle vedtage en håndfæstning over for de andre partier gående ud på, at de ikke må arbejde for, hvad de synes er rigtigt i en skattereform, det er dog ret besynderligt, og når man ligefrem i dagsordensforslaget skriver, at borgernes ret til at fradrage betalte skatter også i fremtiden skal bevares, ja, så må man spørge: er det ligefrem en grundlovsændring, vi skal til at vedtage her?

Det har jo været til megen morskab både for hr. Henry Christensen under finanslovdebatten og nu her for hr. Poul Møller at tage forskellige løsevne citater frem: hvad der har været skrevet i ét blad, hvad én har sagt o. s. v. o. s. v. Vi kunne selvfølgelig mere os med at gøre det samme, der kunne jo også trækkes udtalelser fra forskel-

lige partier frem med lidt citater fra Vestkysten og mange andre steder, men det skal jeg undlade. Det væsentlige og det egentlige, der foreligger om skattereformen, er, at regeringen har fremsat to lovforslag, et om meroms og et om kildeskate. Dem er vil selvfølgelig villige til at forhandle om, og vi har gentagne gange sagt, at vi ikke går ind til disse forhandlinger med ultimative krav af nogen som helst art. Men det kan ikke betyde, at socialdemokratiet skal frasvære sig sin ret til at arbejde for, hvad det mener er ret og rimeligt. Jeg er ikke af den formening, at vi kan lave en skattereform og sige: nu er loven vedtaget f. eks. den 31. marts, og så træder den i kraft 1. april. En skattereform vil jo omfatte forskellige love, og efter min formening kan vi 4 partier godt samarbejde om at skabe noget værdifuldt omkring en vareafgift og få de beløb, det indbringer, fordelt på rette måde. Men vi regner ikke fra socialdemokratiets side med, at en endelig skattereform dermed er færdig, og vi regner ikke med, at vi har den endelige, ordentlige skattereform her i landet, før vi har kildeskate og også har skattefradragsretten fjernet.

Derfor skal jeg tillade mig på hr. Bausgaards og egne vegne at stille følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget opfordrer skattereformudvalget til at fortsætte arbejdet med henblik på gennemførelse af en reform i dette folketingsår, fortsætter tinget behandlingen af den foreliggende sag.“

Første næstformand (From): Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Føged: Jeg fæstede mig i særlig grad ved hr. Peter Nielsens udtalelse om samarbejde inden for de fire gamle partier. Hvis det er meningen, at man inden for de fire gamle partier virkelig kan samarbejde, så ved det ærede medlem hr. Peter Nelsen også, at vor forudsætning for et samarbejde omkring en skattereform er udtrykt i den dagsorden, der er stillet af det ærede medlem hr. Poul Møller.

Venstre arbejder for at få en skattereform. Vi ønsker snarest muligt at fremme