

[Baunsgaard.]

debat af denne karakter, føler jeg trang til, foranlediget af de indlæg, der er kommet, at gøre et par bemærkninger.

For det første er det min opfattelse — og jeg har ikke nogen grund til at tro, at den ikke er absolut dækkende — at alle forhandlinger vedrørende skatterne foregår i udvalg, hvori alle udvalgsberettigede partier er repræsenteret, og der vil derfor ikke være nogen parlamentarisk mulighed for at imødekomme det synspunkt, som hr. Poul Møller har fremført, at man skulle føre disse forhandlinger uden at ville drøfte skattefradragsreglens afskaffelse, al den stund det er fremført af et i udvalget repræsenteret parti. Jeg kan ikke se, at en regering har nogen som helst mulighed, og jeg kan heller ikke se, at hr. Poul Møller eller jeg eller andre udvalgsmedlemmer har nogen som helst mulighed for at afvise en behandling i et udvalg af et forslag, der er ført frem, og som er relevant i forbindelse med det, udvalget skal beskæftige sig med.

De to synspunkter, jeg derfor må gøre gældende, er for det første vedrørende skattefradragsreglen, at der ikke er nogen parlamentarisk mulighed for at føre skatte-reformdrøftelserne til ende uden også at drøfte skattefradragsreglen, fordi spørgsmålet om den er rejst. Dernæst vil jeg gerne, da vi nu er inde på disse princip-bemærkninger, sige, at den anden ting, jeg anser for helt givet, er, at vi i dag fra alle sider må erkende, at hvis forhandlingerne om en skattereform skal føres til ende i indeværende samling, så kan skattereformen ikke komme til at indeholde et forslag om kildeskat, al den stund der med tilslutning — om jeg husker ret — fra alle partier er nedsat et udvalg til undersøgelse af en frivillig kildeskat, og så længe man ikke har hørt fra dette udvalg, kan man anstændigvis ikke gribe til at lovgive på dette område.

Aksel Larsen: Jeg går ud fra, at det af hr. Poul Møller stillede forslag til dagsorden på en eller anden måde må afvises. Folketinget kan naturligvis ikke, når det befinder sig under arbejdet med at forhandle om en skattereform, på forhånd vedtage en beslutning, der siger, hvad disse forhandlinger skal ende med.

Dernæst vil jeg sige til hr. Poul Møller, at han fremsatte en udtalelse her, som forbavtede mig ikke noget, men meget. Han sagde: regeringen kan anstændigvis ikke på én gang forhandle med to partier om, hvad der skal ind i en skattereform, og så forhandle til anden side om noget andet. Skattereformforhandlingerne føres i folketinget og i folketingets udvalg og imellem samtlige folketingets partier; og hr. Poul Møller kan dog vist ikke være af den mening, at han kan bestemme, at der kun må forhandles om skattereform mellem tre af de i folketinget repræsenterede partier.

Statsministeren (J. O. Krag): Ja, vi er jo alle lidt overraskede over, at hr. Poul Møller benytter denne anledning. Jeg tror, det ville være praktisk, om formanden ville afbryde forhandlingen og udsætte mødet et kvarter eller en halv time.

Jeg kunne lige have lyst til at gøre et par ganske korte bemærkninger. Den ene er, at det jo er rigtigt, at man, også så vidt jeg erindrer, fra alle partiers side gav tilslutning til, at det konservative forslag om såkaldt frivillig kildeskat skal undersøges. Det svarer vel til, hvad vi altid gør her i salen. Når et parti ønsker et eller andet undersøgt, så lader man det undersøge. Men det kan selvfølgelig ikke have udsættende eller opsættende virkning for selve sagen, det er jo helt klart. At frivillig kildeskat ikke har noget med kildeskat at gøre, det ved vi jo alle sammen, i hvert fald uden for den konservative gruppe.

Jeg kunne have lyst til, nu da vi drøfter kildeskat og fradragsregel, at gøre en yderligere bemærkning. Jeg tror, mange har den opfattelse, at når regeringen har fremsat forslag om kildeskat med indbygget fradragsregel, betyder det et forslag, der er en helt uændret fortsættelse af den nuværende tingenes tilstand, og at derfor kildeskatteforslaget ikke er nogen skattereform — som man har for vane at sige det — men kun en ændret opkrævningsmetode. Den opfattelse er forkert. Ved at man i kildeskatteforslaget indbygger en fradragsregel, der betyder fradrag af samme års erlagte skat, skifter fradragsreglen karakter, og man opnår en reel skattereform af stor betydning for en