

[Aksel Larsen.]
 reformarbejdet slutter; det kan jo være, det varer længe endnu, og der kan komme mange anledninger. Jeg tror nok, vi får lejlighed til at diskutere det her, men i hvert fald forekommer det mig at være en noget besynderlig opfattelse, hr. Poul Møller her giver til kende, at det ikke skulle være tilladt for folketinget at træffe en beslutning i denne sag i overensstemmelse med, hvad folketinget eller folketingets flertal mener. Men det er jo den opfattelse, hr. Poul Møller har, når han her forlanger, at regeringen skal give tilsagn om, at den i hvert fald tidligst efter et valg vil vove at røre ved et problem, som er berørt, endda temmelig kraftigt, i socialdemokratiets program.

Lad mig så tilføje om selve sagen, at jeg vil ikke anse det for heldigt, om man med en meget kneben majoritet foretager denne absolut nødvendige, men indgribende ændring i dansk skattelovgivning, som skattefradragsreglens afskaffelse ville medføre. Men jeg tror, der er mulighed for at få, ikke et snævert, men et ret betydeligt flertal for skattefradragsreglens ophævelse, og jeg tror, at det konservative folkeparti, hvis ikke det vil komme for sent til bussen, skulle indstille sig på, at her er noget, det kommer til at gå i realitetsforhandlinger om; så kunne det jo være, det kunne få nogen indflydelse på, under hvilke vilkår skattefradragsreglen skal afskaffes.

Jeg ved meget vel, at hr. Poul Møller dagen efter min TV-udsendelse offentligt udtalte et eller andet om, at kun over de konservatives lig skulle skattefradragsreglen blive antastet. Hvis vi skulle risikere at slå det konservative parti ihjel ved det, har jeg ikke noget imod at få skattefradragsreglen afskaffet også på de betingelser.

Statsministeren (*J. O. Krag*): Det var jo interessant at høre hr. Poul Møllers indlæg, og det er klart, at finansministeren nu vil svare på det, men jeg synes lige, jeg ville sige to ting. Det ene er, at jeg håber ikke, indlægget var et forsøg fra konservativ side på at finde et motiv for at vikle sig ud af forhandlingerne om en skattereform. Jeg tror, der i befolkningen, som jeg havde lejlighed til at sige det fra denne talerstol forleden dag, er store forventninger om en

skattereform. Jeg tror, der er en følelse af, at vi virkelig behøver en skattereform. Jeg tror, det danske skattesystem er dårligere end det, man kender i næsten alle lande, vi kan sammenligne os med. Dette være sagt med det forbehold, at jeg ikke er skatteekspert; men jeg tror, vort skattesystem er meget dårligt, og jeg behøver vist ikke at give mange eksempler på det.

Jeg tror ganske specielt, vort skattesystem virker uheldigt for den store gruppe af befolkningen, der ikke har nogen muligheder for at udnytte de afskrivningsregler og mange andre enkeltheder i vort alt for indviklede og forældede skattesystem, som andre grupper har. Jeg tror ikke, jeg overdriver, når jeg siger, at vort skattesystem i ganske særlig grad rammer lønmodtagere. Det gælder ikke blot lønmodtagere med små indkomster, det gælder også lønmodtagere med større indkomster, oppe i funktionærgruppen. Det gælder lønmodtagere, hvor både mand og hustru har arbejde. Den mindste stigning i deres indkomster giver anledning til en så kraftig marginalbeskatning, at de pågældende faktisk får indtryk af, at det næsten ikke kan betale sig at arbejde.

Derfor behøver vi en skattereform, og derfor bør de forhandlinger, vi er i gang med i de 2 skattereforudvalg — og jeg beder også erindret, at vi har 2 skattereforudvalg, dels det såkaldte momsudvalg, dels kildeskatteudvalget — føres videre med henblik på at finde en positiv løsning. Jeg håber altså ikke, at hr. Poul Møllers indlæg her var et forsøg på at finde et påskud til at vikle sig ud af de forhandlinger. Jeg håber, vi kan få en bekræftelse fra det konservative folkeparti på, at man vil medvirke til at gennemføre de forhandlinger.

Dernæst må jeg sige, at det er klart, at de forhandlinger må finde sted på grundlag af de lovforslag, regeringen har stillet, og når man holder sig det for øje, er dermed svaret på hr. Poul Møllers 3 spørgsmål givet.

Finansministeren (*Henry Grünbaum*): Jeg er enig med hr. Poul Møller i, at der er meget arbejde, der venter på os i skattereforandrøftelserne, så meget, at jeg finder det urimeligt, at man her prøver at lægge en sten i vejen for dette arbejde; sådan opfatter jeg det. Jeg mener, det er urime-