

[Sigsgaard.]

gaard bemærket, at der i afdeling 30 normeres ikke mindre end 91 nye militære tjenestemandstillinger; det går altså den gale vej, der føres en forkert politik. Jeg tager derfor forbehold over for de under løbe-numrene 179-190 og 677-763 optagne forslag vedrørende henholdsvis civilforsvaret og forsvaret. Under hensyn til, at vor stilling på de nævnte områder er markeret på anden måde i forbindelse med finanslovsforslaget, skal jeg dog undlade at begære afstemning.

Bækgaard: Mit parti kan stemme for de små ændringsforslag, ligesom vi kan stemme for alle tre lovforslag ved tredje behandling.

Jeg vil gerne samtidig benytte lejligheden til at takke ministeren for offentlige arbejder for den udførlige redegørelse, som generaldirektøren for post- og telegrafvæsenet har givet vedrørende et spørgsmål om postbudenes motorisering, som jeg rejste ved første behandling.

Økonomiministeren (Ivar Nørgaard): Jeg takker for den positive modtagelse, lovforslagene har fået, og vil gøre nogle enkelte bemærkninger til de enkelte ordførere.

Hr. Langkilde var inde på nogle principielle betragtninger om betimeligheden af at have disse årlige normeringslove, og jeg kan for så vidt give ham ret i den principielle kritik. Der ligger et meget stort arbejde og mange forhandlinger bag disse forholdsvis små ændringer. På den anden side er det jo helt givet, at et lønningssystem og et normeringssystem som det, vi har, der jo er opbygget ret stift, af og til må justeres, for at det ikke skal virke alt for stift.

De synspunkter, hr. Langkilde fremkom med, er også blevet fremsat i tjenestemandskommissionen. Tjenestemandskommissionens formand har således gjort opmærksom på, at man nok burde søge at finde frem til en anden løsning end de årlige normeringslove. Dette spørgsmål kan vel indgå i den debat i tjenestemandskommissionen, der jo må føres om hele problemet med hensyn til forholdet mellem tjenestemandsansatte og overenskomstansatte. Hr. Langkilde var selv inde på, at der var ved at blive et spændingsforhold mellem overenskomstansatte

og tjenestemandsansatte, og at det var meget væsentlige lønområder, der blev ordnet ved overenskomstforhandlingerne uden om alle disse administrative organer.

I tjenestemandskommissionen vil man drøfte mulige ændringer i dette forhold, og jeg er for mit vedkommende meget positivt indstillet over for en smidiggørelse af hele systemet. Det fremgår også af det referat, som hr. Langkilde — ikke helt korrekt, finder jeg — fremkom med af min tale i Ingeniørsammenslutningen. Jeg har ikke sagt, at jeg totalt ville afvise tjenestemandsbegrebet, men at det var ved at blive sprængt, således som forholdene efterhånden har udviklet sig, og at man må finde frem til en anden og mere smidig ordning end den, man har i dag. Det er jo også det, hr. Langkilde selv er inde på. Jeg er ikke fremkommet med patentløsninger, men har antydnet en række mulige løsninger, som jeg mener bør kunne diskuteres uden for tjenestemandskommissionen — navnlig de steder, hvor der er tjenestemænd og overenskomstansatte, som jo kender problemerne fra deres eget daglige arbejde. Jeg er altså helt positivt indstillet over for ændringer i de principper, vi anvender i øjeblikket.

Over for hr. Svend Haugaard kan jeg oplyse, at det, der her er foreslået vedrørende militære befalingsmænd, er sagligt motiveret, idet der er ønske om at fastsætte egnede befalingsmænd efter afsluttet uddannelse på forsvarets skoler, og jeg finder, det er en saglig og nødvendig konsekvens af uddannelsespolitikken. Man tager for så vidt ikke hermed stilling til, om der kan gennemføres større eller mindre yderligere rationalisering, og om rationalisering både på det civile og det militære område inden for staten bør fortsætte. Dette er for så vidt også svar til hr. Sigsgaard.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til normeringslov for finansåret 1966-67.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, §§ 2 og 3 og ændringsforslag nr. 2 om indførelse af en ny § 4 vedtoges uden afstemning.