

[Niels Ravn.]

fremSATTE lovforslag på dette område. De foreslåede ændringer betyder kun en ajourføring af loven dels i relation til stedfundne prisstigninger, dels i relation til den nye vurdering. Skellet i landbruget mellem dem, der kan opnå tilskud efter denne lov, og dem, der ikke kan det, bliver det samme som før. Det 20.000 kr.s grundbeløb, som før var grænsen, foreslås nu efter den 13. alm. vurdering ændret til 50.000 kr. Det er sikkert stort set sammenfaldende tal, så her sker der altså ikke ændringer.

Det konservative folkepartis stilling til denne form for lovgivning er uændret. Vi ønsker ikke at sætte skel i det danske landbrug, dem har vi haft nok af. Jeg kan som hr. Søren Jensen ikke forstå, at der skal være denne forskelsbehandling, jeg kan ikke forstå, at den landmand, hvis areal overstiger 15 ha, eller hvis grundværdi overstiger 50.000 kr., ikke skal kunne få støtte fra statsmagts side til mekanisering eller til udbygning af sit husdyrhold. Det kan ikke være rigtigt. Det konservative folkeparti har gang på gang givet udtryk for velvilje, når det drejede sig om at se på landbrugets finansieringsmuligheder. Vi ved, at de i disse år er store, ikke mindst med henblik på mekaniseringen, men vi ved også, at de unge landsmænds interesser vel ikke i særlig grad går i retning af de brugsstørrelser, som kommer ind under denne lov; det er de større bedrifter, der i dag øver tiltrækningskraft på de unge, og dér er altså ingen hjælp at opnå i henhold til denne lov.

Det konservative folkeparti har ved tidligere lejligheder peget på muligheder for at støtte netop disse unge, de nyetablerede, på anden vis. Det skal jeg lade ligge ved denne lejlighed; vi har tidligere klart givet udtryk for, hvad vi ønskede.

Mærkeligt er det for os at se, at man fortsætter med denne lovgivning, hvor man drager et skel efter brugsstørrelse og grundværdi mellem dem, der kan få støtte, og dem, der ikke kan få det, som ligger langt, langt under de grænser, som de nye forslag til jordlove viser at regeringen og landbrugsministeren anser for rimelige brugsstørrelser. Der er jo et spring fra de 15 ha, der her er tale om, op til sammenlægningsgrænserne 45 eller 75 ha i landbrugsministerens

lovforslag, som ligger på folketingets bord.

Det konservative folkeparti kan ud fra disse principielle synspunkter ikke give støtte til lovforslaget. Vi er, som jeg sagde før, villige til, alt efter som problemerne kommer frem her i folketinget, at se med velvilje på finansieringsmulighederne inden for landbruget. Vi har peget på, at hvad de unge angår, burde man bruge af jordfondens midler, der oprindeligt er tænkt anvendt til støtte for nyetablerede, men her, hvor man drager skel, må det konservative folkeparti melde fra. Vi vil nu som før gå imod denne lovgivning ud fra rent principielle betragtninger. Vi kan ganske enkelt ikke støtte den.

Jens Peter Jensen (Agerskov): Dette lovforslag om visse ændringer i loven om indkøbsforeninger for mindre jordbrugere takker vi for. Det giver os større mulighed for at imødekomme de enkelte foreningers krav om øgede midler, men vi havde jo ventet et større beløb — mindst de 40 mill. kr., som der ifølge statistikken er behov for. De i lovforslaget omtalte 25 mill. kr. yderligere betyder dog en hjælp på 5 mill. kr. årlig, og der kan vel i udvalget tales om dette beløbs størrelse.

De foreslåede ændringer, der gør det muligt at yde lån til flere medlemmer, er et meget stort gode, ligesom ændringen med hensyn til grundværdibeløbet er nødvendig. Når 20.000 kr.s grundværdi efter 1950-vurderingen har været grænsen, synes jeg, at en ajourføring til 50.000 kr.s jordværdi i dag er passende. Jeg er ikke sikker på, at de ejendomme, der har en højere jordværdi, ønsker at tilhøre den kategori, der kan låne disse beløb, som jo i det væsentlige ikke er ret store. Jeg vil benytte lejligheden til at sige, at den virksomhed, indkøbsforeningerne gennem over 25 år har udøvet, har været en god hjælp. At fællesmekaniseringen som omtalt også får større muligheder, kan ligeledes anbefales, selv om der på dette område ikke er brugt det beløb, som var ventet.

Det radikale venstre vil altså medvirke til lovforslagets fremme. Vi kunne have ønsket et større beløb, da det igennem de 25 år, der er gået, har vist sig, at der ikke har været noget tab for staten, og at