

[Ejner Kristensen.]

hvad der til syvende og sidst vil give sig udtryk i vor samlede statshusholdning.

Jeg sagde før, at de beskæftigelsesmæssige hensyn er taget ud af loven, men det er knap nok helt rigtigt. Efter landvindingslovforslagets § 11, stk. 3, kan landbrugsministeren fastsætte regler om højere tilskud, når særlige beskæftigelsesmæssige forhold taler derfor. Nu skal jeg slet ikke afvise, at der kan opstå situationer, hvor en sådan beføjelse til ministeren kan være rimelig og betimelig, men jeg vil i samme forbindelse gerne spørge, om man ikke også kunne tænke sig tilfælde, hvor det var rimeligt at give forhøjede tilskud uden i første omgang at skele til det beskæftigelsesmæssige. Det er nemlig sådan, at forhøjede tilskud altid vil betyde et incitament til at gå i gang med et stort arbejde, hvor mange lodsejere er interesserede, og det beskæftigelsesmæssige behov skabes netop i mange tilfælde først, når hovedvandløbet er fuldført og detaljarbejdet er kommet i gang.

Videre i bemærkningerne til samme paragraf er anført følgende:

„I denne forbindelse bemærkes i øvrigt, at det bør være muligt for arbejdsministeriets repræsentant i landvindingsudvalget at foreslå, at ydelse af det i forslagets stk. 2 anførte særlige tilskud betinges af, at udførelsen af arbejder, der skønnes særligt egnet som beskæftigelsesarbejder, stilles i bero i et kortere åremål og optages på en beredskabsliste.“

Det er denne tanke om en beredskabsliste, der får mig til at studse lidt. Jeg er nemlig bange for, at tanken om en sådan beredskabsliste i givet tilfælde kan komme på tværs af, hvad man i øvrigt kan anføre af gode grunde for et sådant arbejdes igangsættelse. Det er min opfattelse, at når en interesseret kreds af lodsejere har fået udarbejdet en afvandings- og kultiveringsplan, og denne på behørig vis er behandlet af landvindingsudvalget og derefter sendt til landbrugsministeren, så ligger heri i sig selv en begrundelse for, at arbejdet kan påbegyndes. Jeg har gerne villet pege på det punkt og må finde det lidt betænkeligt, om et enkelt medlem af landvindingsudvalget skulle kunne standse et sådant projekt, måske i årevis. Jeg tror for så vidt, at en sådan bestemmelse i givet fald kan virke

som en bremse på denne lovs primære formål. Det er muligt, at min fortolkning af dette punkt er forkert, og jeg håber i så fald, at ministeren kan berolige mig.

Ja, der kunne være andre ting at tage frem, men jeg skal afstå fra det ved denne lejlighed. Jeg skal slutte med at sige, at jeg tror, der gennem denne lovgivning kan skabes betingelser for en gavnlig og nødvendig udvikling af et område inden for landbruget, som har så stor betydning, en betydning, der ikke blot er af landøkonomisk art, men også derved får en samfundsøkonomisk betydning. Der er i disse år få lyspunkter i den danske landmands daglige liv. På mange fronter og fra mange sider hober vanskelighederne sig op. Investeringsopgaver af forskellig art må man lade ligge på grund af de økonomiske vilkår, som erhvervet producerer under. Jeg håber, at denne lovgivning, som vedrører begrænsede områder inden for landbrugserhvervet, må få den betydning, som vi forventer, og at vi kan få en saglig forhandling om disse problemer.

Jeg kan på venstres vegne give tilsagn om en positiv og velvillig behandling af disse to lovforslag.

Juul Madsen: En revision af de to love, der her er til behandling, har længe været højst tiltrængt, og jeg synes, man må give den anerkendelse til landbrugsministeren, at der i forbindelse med fremsættelsen af disse lovforslag er foregået en forenkling og en modernisering, som kun kan hilses med glæde.

Må jeg med hensyn til loven om grundforbedring understrege, at det jo for det første, som det allerede er sagt, ikke længere er, og heller ikke skal være, nogen beskæftigelseslov. Dette moment i den gamle grundforbedringslov gjorde den jo efterhånden næsten ubrugelig, og de klausuler, der var vedhæftet, gjorde den efterhånden lidet hensigtsmæssig, når hensyn tages til lodsejernes interesser i denne forbindelse.

Vedrørende det nye lovforslag finder jeg det yderst hensigtsmæssigt, at man afgrænser lovens område. Jeg er glad for, at det slås fast, at der kun må ydes lån og tilskud inden for jordbruget og kun til arealer, der anvendes eller med sikkerhed vil blive anvendt til jordbrugsmæssig drift. I den