

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om nedlæggelse af statsbanestrækningerne (statsbanerne) Hobro-Løgstør og Tommerup-Assens.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 75) findes i tidenden sp. 1889, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 309).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Horn:** Man vil af betænkningen se, at der har været holdt mange møder og samråd. Det er en meget kort betænkning, der er afgivet, og det bør derfor oplyses, at disse møder har drejet sig om en prøvning af en lang række synspunkter og ikke mindst en prøvning af mindretallets synspunkter, men udvalgets flertal er altså enig om at tilråde, at man stemmer for lovforslaget, således som det i sin tid er fremsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (From):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betrager jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om centre for højere uddannelser.*

(Lovforslaget (nr. 146) findes i tillæg A. sp. 2073, fremsættelsen i tidenden sp. 3852).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Lis Groes:** Det er et meget kortfattet lovforslag, vi har til behandling her i dag, men jeg tør sige, at det er et forslag med

vide perspektiver både for hele vort uddannelsesniveau, landsplanlægningen og økonomien.

Lovforslaget er ledsaget af udførlige noter samt bilag med redegørelse både fra planlægningsrådet og dispositionsudvalget for Københavns universitet samt for situationen i Århus og Odense. Desuden har vi fået en diger betænkning fra planlægningsrådet, en indstilling, jeg har studeret med den allerstørste interesse, og den forekommer mig rent umiddelbart at være sagligt velfunderet, ligesom de kriterier, der er lagt til grund for at udpege kommende uddannelsescentre, synes meget velovervejede.

En udbygning i Roskilde, der vil kunne få nært samarbejde med København, forekommer helt naturlig, ikke mindst da man til universitetet i Roskilde råder over arealer. Nordjyllands center i Ålborg vil sikkert også finde almindelig tilslutning. Størst diskussion vil placeringen af centret omkring Esbjerg-Ribe sikkert vække, selv om der vel fra alle sider vil være enighed om, at vestegnen ikke er forvænt med hensyntagen, når institutioner skal oprettes. Det er helt klart, at det må virke stærkt, at planlægningsrådet er enig i sin placering af de nye centre, men det var dog ikke uden interesse for os her i folketinget at få at vide, hvem det egentlig er, der sidder i dette planlægningsråd. Indstillingen er underskrevet af Helveg Petersen, men hvem er de øvrige?

Det er helt klart, at disse investeringer i kommende uddannelsescentre vil lægge beslag på meget store beløb. Alene af den grund finder jeg det yderst forstandigt at følge ministerens råd til det kommende udvalg om at skynde sig langsomt. Jeg vil da gerne i dag erklære mig for meget åben over for ethvert sagligt argument for en anden placering end den foreslåede. Jeg mener, vi må overveje tingene meget nøje. Det var vel rimeligt, om vi til vor endelige stillingtagen havde den planskitse, som rådet har stillet i udsigt, inden vi tager en definitiv afgørelse.

Over for dette ønske om at træffe afgørelsen på så solidt et fundament som muligt står ganske naturligt ønskerne fra de mange kommuner, der har tilbudt at gå ind i arbejdet for nye centre, om i tide at kunne sikre arealer og om at få at vide,