

[Helveg Petersen.]

Der er imidlertid én ting, der for mig er meget, meget afgørende, og det er, at der ude omkring er en så stærk interesse for disse klasser. Jeg mener simpelt hen ikke, det er muligt at fortsætte med en forsøgsordning. Det ville ikke være muligt at forklare kommunerne, at de ikke må have lov til at oprette børnehaveklasser, og med de klausuler, der er hæftet herpå, nemlig at der skal være de nødvendige lokaler og legepladser o. s. v., mener jeg faktisk ikke, man skal gå dem imod på dette punkt; det ville ikke være gør ligt. Jeg forstår i hvert fald, at ministeren er ude for mange vanskeligheder med at forklare kommunerne, at de ikke kan få lov dertil. Jeg tror, at det, der foregår i disse klasser, nok skal finde sin form; det afgørende her er jo, om de, der varetager arbejdet i klasserne, har de fornødne kvalifikationer, og også det er der jo taget hensyn til, ved at man peger på, at de skal have deltaget i uddannelsen på et anerkendt børnehav- eller fritidshjemsseminarium eller på et småbørnslærerinde-seminarium.

Jeg mener, vi må acceptere ministerens forslag, men det er da klart, at jeg er meget villig til i udvalget at diskutere de betænkkeligheder, der måtte være. Skulle de vise sig at være uoverkommelige eller meget store, ja, så kan det få indflydelse på min holdning, men foreløbig er jeg afgjort af den opfattelse, at vi må give grønt lys, så kommunerne kan få lov til at oprette disse klasser.

Med hensyn til nogle af de andre bestemmelser skal jeg sige, at hvor det drejer sig om betaling for elever i de tilfælde, hvor kommunen ikke indretter undervisning for disse klassesettrin — det er 8.-10. klasserne — og eleverne søger til private eksamensberettigede skoler eller friskoler, mener jeg, at der er tale om en særdeles velbegrundet udvidelse. Det drejer sig jo her i væsentlig grad om at fastslå en praksis, som ministeriet allerede følger. Men alle disse regler omkring 8.-10. klasserne og deres forhold til efterskoler og ungdomsskoler og til private skoler, friskoler og realskoler, må vi se nærmere på. Det er rigtigt, som hr. Holger Hansen sagde, at det er meget indviklede spørgsmål. Jeg har en del problemer her, jeg gerne vil tage op, men venter med

det, til vi kommer i udvalget. Men generelt kan jeg sige, at jeg finder, at de bestemmelser, der nu er formuleret i lovforslaget her, er hensigtsmæssige og rimelige.

Må jeg gøre et par bemærkninger om det, der foreslås med hensyn til karakterer. Det er rigtigt at få fastslået, at der i de første 7 år skal anvendes udtalelser og ikke karakterer i tal. Det er også fornuftigt at få fastslået, at man i 8.-10. klasserne bør anvende talkarakterer ved bedømmelser i årets løb for de klassers vedkommende, hvor der skal afholdes afgangseksamen. Det kan godt være, at der er nogle, der synes, at man gør for meget ud af eksaminer og prøver i 8.-10. klasserne, men for mig står det sådan, at det har været en nødvendighed, at vi betrædte den vej i disse klasser, således at der blev rimelig mulighed for at sammenligne de beviser, man får fra 8., 9. og 10. klasserne, med beviser fra realafdelingen.

Det kan fastslås, at det er lykkedes at skabe en respekt omkring denne skoleafdeling, som man vel ikke turde forvente i 1958, og det er dog undgået at gøre disse klassesettrin til klasser, hvor eleverne lever under et stadigt pres og en stadig frygt for eksamen, selv om man har indført afgangsprøver. Det er lykkedes skolens folk at skabe prøveformer, der er hensigtsmæssige. Og må jeg så føje til, at jeg tror, at vi, når vi skal diskutere ændringer, også må til at se på den integration af 8.-10. klasserne og realafdelingen, som så meget tyder på vil komme, uden at jeg mener, at man i dag fra lovgivningsmagtens side skal gribe ind: vi skal endnu indhente yderligere pædagogiske erfaringer.

Jeg vil gerne, at vi i udvalget ser nærmere på de bestemmelser, der gælder for teknisk forberedelseseksamen. Jeg ved ikke, om det er nødvendigt at have særlige bestemmelser for den, men tror, vi skal se på problemet. Jeg minder om, at man jo startede teknisk forberedelseseksamen som følge af forslag i teknikumkommissionens betænkning, og det kan godt tænkes, at vi, hvis vi i dag skulle bygge teknisk forberedelseseksamen op, ville indrette den noget anderledes, end den blev i sin tid. Men det er forhold, som vi måske kan se nærmere på i udvalget.

Jeg har ingen kritiske bemærkninger om