

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om folkeskolen.*

(Lovforslaget (nr. 141) findes i tillæg A. sp. 1813, fremsættelsen i tidenden sp. 3707).

**Første næstformand (From):** Sammen med denne sag foretages de under punkterne 7 og 8 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om ungdomsskoler og aftenskoler m. v.*

(Lovforslaget (nr. 142) findes i tillæg A. sp. 1841, fremsættelsen i tidenden sp. 3707).

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om statsstipendium til Københavns kommunale skolevæsen.*

(Lovforslaget (nr. 143) findes i tillæg A. sp. 1847, fremsættelsen i tidenden sp. 3707).

Lovforslagene sættes til forhandling.

**Dupont:** Det kan måske synes i god tid at foretage ændringer i folkeskoleloven, men det skal huskes, at der allerede i 1962 blev foretaget visse ændringer, der bl. a. tog sigte på at indrette børnehaveklasser på forsøgsbasis og andre tekniske ændringer. Det er derfor ikke unaturligt, at der bliver foretaget yderligere ændringer, som udviklingen har begrundet. Det er i det hele et spørgsmål, om vi ikke også på det strukturelle område skulle gå i gang med ændringer, så folkeskoleloven ikke altid skal hænge 20-25 år bag efter udviklingen i erhvervslivet såvel som i opfattelsen af børneopdragelsen i øvrigt.

Imidlertid må jeg anerkende ministerens argumentation om, at vi må være færdig med forsøgene om tilvalgs- eller tilbuds-skolen, ligesom undersøgelserne om undervisningspligtens udvidelse må betyde, at der skabes større variationer i mulighederne for ungdommens uddannelse. Det må imidlertid ikke blive en sovepude. Vi har i realiteten gennem loven af 1958 gennemført den udelte skoleform, så vi kan fastslå, at 65 pct. af samtlige folkeskoleklasser føres udelte frem til og med 7. klasse. Derefter foretages

delingen i 8., 9. og 10. klasse og realafdelingen. De igangværende forsøg med tilvalgsformen er vel fremkommet ikke alene på baggrund af den svenske ordning, men også fordi der i realafdelingen er opstået en naturlig trang til at bruge 8., 9. og 10. klassernes succesrige undervisningsform. Forsøgene bør afsluttes hurtigt, og overvejelserne vedrørende undervisningspligtens forlængelse må kunne sluttes ret hurtigt.

Jeg er enig i, at forlængelsen af skolepligten må komme på den måde, at der åbnes adgang ikke alene til at fortsætte undervisningen i folkeskolen, men også under andre former som efterskole, ungdomsskole og faglige uddannelser — dette så meget mere som gennemsnitlig 85 pct. af de unge alligevel fortsætter i 8. klasse, ligesom ansættelsen som elev eller lærling først sker for en tredjedels vedkommende efter det 15. år, for ca. en tredjedel efter det 16. og for resten efter det 17. år.

Selv om jeg således er enig i, at der ikke skal røres ved det strukturelle i det foreliggende lovforslag, må jeg bekende mig til, at problemet om en ændring er ved at rejse sig med stor styrke.

De foreliggende forslag om ændringer i folkeskoleloven kan jeg på min gruppes vegne give min fulde tilslutning. For det første løftes børnehaveklasserne ud af forsøgsstadiet; der kan, hvor de fornødne lokaler er til rådighed, indrettes børnehaveklasser. Forsøgsordningen har kun givet 97 klasser og betydet, at mange kommuner, som gerne ville indrette klasserne, ikke har kunnet gennemføre dem. Selv om forsøgsudvalget giver tanken om generel tilladelse til indretning af børnehaveklasserne en behersket tilslutning, ligger der dog en anerkendelse i tilkendegivelsen. Der står i lovforslagets bemærkninger,

„at man ikke kan afvise, at der i børnehaveklasser kan præsteres arbejde af pædagogisk betydning“.

Egentlig er det jo mærkværdigt, at forsøgsarbejdet skulle igennem, idet der jo i mere end 50 år har været arbejdet med disse klasser i Esbjerg. Nå, der er vel ingen grund til mere drilleri om den sag. Nu bliver der givet grønt lys, når lokalerne er til stede.

Det er også rart, at det i bemærkningerne og ministerens fremsættelse fastslås, at det