

[Langkilde.]

tilsvarende pligt til at anvise bolig til en af skoledirektionen fastsat leje, som ifølge skoleplanerne gælder for de fleste købstadordnede skolevæsenere på landet, må man selvfølgelig sige, at boligproblemet fortsat eksisterer; det, der er tale om her, er alene spørgsmålet om den pris, til hvilken boligen skal stilles til rådighed.

Ministeren har nævnt, at spørgsmålet ønskedes behandlet i tjenestemandskommissionen, og dér hører det for så vidt også hjemme — jeg må måske tillade mig den bemærkning, at der hører vel også dette lovforslag henne. Nu har vi det imidlertid som et regeringsforslag, og derfor mener jeg, at det må være rimeligt — jeg går ud fra, at undervisningsministeren heller ikke har noget at indvende imod det — at vi i lønningsudvalget ser på de problemer, der er knyttet til boligspørgsmålet, prøver at tage en status over den meget indviklede praksis, der findes på disse områder, og eventuelt drager visse konklusioner af det.

Jeg kan i øvrigt tilsige mit partis bistand til selve spørgsmålet om lønændringen, og jeg foreslår altså, at vi i lønningsudvalget ser nærmere på boligproblemet i denne forbindelse.

Svend Haugaard: Jeg er enig med de tidligere ordførere i, at den lønmæssige sontring, der har været imellem landsby- og købstadlærerne fra det 18. års ansættelse, må føles som noget urimeligt. Der stilles jo ikke mindre krav til landsbylærerne — man kan måske sige tværtimod; især hvor det drejer sig om de helt små skoler, hvor man ofte har flere årgange i samme klasse, stilles der ret betydelige pædagogiske krav. Man kan heller ikke sige, at det er så meget billigere at bo på landet, at dette skulle begrunde en lønforskel. Der er sket en udjævning både i arbejdsforhold og leveforhold, som berettiger, at man i dag får en ensartet aflønning.

Men så kan det ikke undgås, som det også har været fremhævet her, at spørgsmålet om tjenesteboligen kommer ind i billedet; den er, i hvert fald i første omgang, en betydelig fordel. Så vidt jeg har erfaret, har man i en del tilfælde, hvor man efterhånden har fået købstadordning med hensyn til løn, bevaret landsbyordningen med

hensyn til tjenestebolig; dér får man altså både-og. Men når den lønmæssige forskel falder bort, kan man næppe undgå at se på spørgsmålet om tjenesteboligen, selv om en sådan, som det er fremhævet, ikke frembyder lutter fordele; man skal jo på et eller andet tidspunkt ud af den og må så på det tidspunkt købe sig ind i en måske dyr bolig med pensionsløn. I dag er det jo heller ikke så nødvendigt som før med tjenestebolig på landet, fordi der nu findes andre boligmuligheder.

Hele det spørgsmål griber imidlertid ind på andre områder, og det vil være rigtigt at se det i en større sammenhæng. Det bør som antydnet tages op i tjenestemandskommissionen. Spørgsmålet er blot, om det pædagogisk er helt rigtigt, at man først giver noget i form af ekstra løn, og så bagefter tager noget tilbage i form af den fordel, der var ved at have tjenestebolig.

Principielt er det måske lidt uheldigt, at man gang på gang må gå et år tilbage. Selv om det måske nok kan siges, at det her er en uret, der gøres god, kan det i hvert fald volde ubehag både for de offentlige kasser og for de private skoler, der bliver berørt af forholdet. Når man altså går tilbage med dette lovforslags virkninger til den 1. april 1965, er det i hvert tilfælde rimeligt, at de forholdsvist få lærere, som kommer i klemme, fordi de blev pensioneret lige før den 1. april 1965, møder den foreslåede velvillighed.

Det radikale venstre kan anbefale lovforslaget.

Sigsgaard: SF vil støtte lovforslaget, idet det må være helt naturligt, at lærere ved købstadordnede skolevæsenere og lærere ved landsbyordnede skoler stilles lønmæssigt lige.

Nu er tjenesteboligerne jo blevet draget ind i debatten. Jeg har den opfattelse, at de efterhånden bør afvikles, men jeg vil gerne understrege, at det foreliggende lovforslags skæbne ikke bør være afhængigt af tjenesteboligdiskussionens udfald.

Bækgaard: Mit parti kan være enig i, at der bør være lønmæssig ligestilling mellem lærere — uanset ved hvilken skole de underviser. Vi kan derfor stemme for en løvændring her.

Af den skriftlige fremsættelse kan jeg se,