[Niels Westerby.]
høje ting til ære. Her står den ene ordfører op efter den anden og gør krav på, at han i særlig grad vil tænke på børnetilskud, og så hører vi ikke fra nogen side, hvordan disse forøgede børnetilskud skal dækkes. Ikke ét ord om dækning, kun overbud fra alle sider, det er ikke særligt værdigt.

Må jeg på den givne anledning præcisere, at der i liberalt centrums skattereformforslag er indføjet en bestemmelse om, at børnetilskudsudgifterne skal dækkes af det provenu, der kommer ind ved merværdiafgiften; der er foreslået 600 kr. om året i børnetilskud dels som dækning for merværdiafgiften og dels af almindelige familiepolitiske grunde.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg synes, hr. Niels Westerby kunne have sparet sig at komme med en direkte usandfærdig påstand. Jeg har stillet forslag om børnetilskuddenes forhøjelse, og jeg har anvist dækning for forslaget, og det ved hr. Niels Westerby

Når hr. Niels Westerby så udtaler, at han har lavet en skitse til en skattereform, som muligvis kan gennemføres i løbet af gud ved hvor mange år, og at dér står der noget om børnetilskuddets forhøjelse, siger det intet om, hvad der skal ske med børnetilskuddene nu. Spørgsmålet er: hvad skal der ske nu? Her er Rhodos, og det er her, der skal springes.

(Kort bemærkning).

Niels Westerby: Jeg lagde mærke til, at hr. Aksel Larsen tidligere under et indlæg præciserede meget nøje, at de forbedringer, der var med hensyn til formueskatten, var en politisk realitet; der stod et stort flertal bagved, og det provenutab, der kom som følge heraf, var en kendsgerning. Og når det er en kendsgerning, så er der ikke et provenu til det forslag, han kommer med om børnetilskud; så er det et slag i luften som så mange af de slag, det ærede medlem tit slår.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret og §§ 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 109 stemmer mod 9.

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges med 108 stemmer mod 10.

§ 4, således ændret, §§ 5-10, ændringsforslag nr. 4, § 11, således ændret, og §§ 12 og 13
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes med 109 stemmer mod 9.

§§ 14-23
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om kreditforeninger.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 110) findes i tidenden sp. 3482, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 311).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ove Hansen: Der er siden første behandling stillet et ændringsforslag af boligministeren. Ændringsforslaget går ud på, at hypotekforeninger og kreditforeninger ligestilles ved ydelse af forhåndslån.

Hele udvalget kan tiltræde dette ændringsforslag, og jeg anbefaler at stemme for det.