

[Føged.]

det må være rimeligt, at ministeren dog fremsætter nogle bemærkninger i så henseende. Hvis det er 1.200 mill. kr. merprovenu i forhold til loven i fjor, eller det er 1.400 eller 1.600 millioner, kunne det dog være, at diskussionen omkring et merprovenu måske ville dukke op igen. Men så længe ministeren ikke over for udvalget har oplyst, at der vil blive et merprovenu, tiltræder vi altså det foreliggende lovforslag med de under nr. 1, 2 og 4 stillede ændringsforslag.

Haanstrup Clemmensen: Da mit partis ordfører, hr. Poul Møller, er forhindret i at være til stede her i dag, vil jeg gerne på det konservative folkepartis vegne fremsætte nogle enkelte bemærkninger.

Jeg vil gerne sige, at vi kan medvirke til gennemførelse af ændringsforslagene under nr. 1, 2 og 4. Vi finder, det er et fremskridt, at formuebeskatningen lempes, bl. a. og fortrinsvis under henvisning til resultaterne af den 13. alm. vurdering. Vi finder, det er i nøje overensstemmelse med de principudtalelser, der tidligere har været klart flertal for her i tinget. Vi vil ikke påstå, at den skala, der nu er blevet et resultat af et forlig, er den skala, vi måske egentlig havde ønsket, men vi erkender, at det er en forbedring, og kan derfor medvirke til denne forbedrings vedtagelse.

Jeg vil gerne yderligere bemærke, at vi meget gerne havde set, at bestemmelsen i lovens § 4, stk. 3, vedrørende de formuer, der giver et meget ringe afkast, havde fået en lempelse. Vi synes, at den 3 pct.s regel, der her er fastsat, er urimelig i betragtning af det i øvrigt væsentligt højere renteniveau i det danske samfund i dag. Det har ikke været muligt at få flertal for denne opfattelse.

Når vi giver tilslutning til den nævnte ændring i formuebeskatningen, kan jeg ikke tilbageholde den bemærkning, at vi dog her ved på et enkelt område ligesom viser nogen forståelse for reformplaner, og vi havde derfor gerne fra mit partis side set, at en tilsvarende forståelse havde været vist i forbindelse med lønmodtagerfradraget, da ligningsloven var til behandling; det er som bekendt beløb af nogenlunde samme størrelsesorden som det, der her er omtalt.

Vi kan også medvirke til forslaget om, at kommunerne får et lidt større tilskud til dækning af deres opkrævningsomkostninger.

Når disse bemærkninger er fremsat, vil jeg dog gerne udtrykke et overordentlig stærkt håb om, at det er sidste gang, en udskrivningslov af denne karakter ser dagens lys i folketinget. Der har nu i årevis, i bogstaveligste forstand i årtier, været talt om en skattereform, og vi tør vel antyde, at den i dag er mere påkrævet end nogen sinde tidligere. Jeg er ganske overbevist om, at de flere hundrede tusinde medborgere, der nu kommer op i den progressive skala for statsindkomstskat, i hvert fald vil have en ganske klar forståelse af, at den meget høje marginalbeskatning meget hurtigt og meget snart bør reformeres. Vi havde lejlighed til i går her i tinget at komme ind også på dette spørgsmål, og jeg udtrykker håbet om, at der vil være mulighed for allerede i indeværende folketingsår virkelig at komme til vejs ende med reformplaner inden for hele indkomstbeskatningen. Når vi ser mange af de andre urimeligheder både over for sambeskattede, og ikke mindst hvad angår skalaen for ikke-forsørgere, må vi have lov at sige, at det næsten er et udygtighedspas, folketinget har givet sig selv ved i så mange år at tale om tingene uden virkelig at kunne nå til reformer.

Vi kan altså medvirke til disse beskedne reformer, men må i samme åndedrag tilføje, at vi håber og vil arbejde for, at væsentligt større og mere indgribende reformer meget snart ser dagens lys.

Baunsgaard: Jeg skal for mit vedkommende modstå fristelsen til at gentage, hvad der så ofte er fremført om ønsker og forhåbninger til en kommende skattereform, og nøjes med at fastslå, at det radikale venstre under de givne omstændigheder accepterer forslaget til udskrivningslov i den skikkelse, hvori det vil fremtræde som følge af det udvalgsarbejde, der er foretaget. Der er efter vor opfattelse skabt en rimelig udsigt til, at de, skal vi sige forhåndsløfter, der blev givet over for virkningerne af 13. alm. vurdering o. lign., er opfyldt med dette. Jeg skal derfor anbefale det høje ting at stemme for de af udvalget eller dettes flertal stillede ændringsforslag, medens jeg må anbefale at stemme imod de to af det