

[Vivike.]

ud i vejsiden, og for at gøre det bruger man magt; men hvis man samtidig slår hende oven i hovedet med en politiknippel, så mener jeg, at der er tale om vold, og det er det sidste, jeg mener der er ganske unødvendigt for at opnå det, som politiet skulle opnå ved den givne lejlighed.

Der var lidt i det, ministeren sagde, jeg var glad for, og det var, at han var enig med mig i, at der skulle udvises besindelse. Det blev der i hvert tilfælde ikke gjort ved Sønder-Omme. Jeg tager det som udtryk for, at vi ikke fremtidig kommer til at opleve en sådan form for mangel på besindelse, som vi så ved den nævnte lejlighed.

Justitsministeren (*K. Axel Nielsen*): Selv om jeg ikke gerne vil komme ind på at omtale den konkrete begivenhed, som måske senere finder sin afgørelse i retten, vil jeg dog gerne sige, at også når der skal foretages demonstrationer — som jeg i øvrigt ikke har noget imod, jeg har selv været med til det i mine unge dage — gælder der visse færdselsregler både i overført betydning og i direkte, bogstavelig forstand. I begge betydninger af ordet blev færdselsreglerne ved denne demonstration ved Sønder-Omme overtrådt. Når der ligger en kvinde eller mand på vejen og spærrer for trafikken, så fjerner man dem i første omgang og bærer dem ud til vejsiden, men hvis der er tilstrækkelig mange og de, lige så snart de er båret ud til vejsiden, vender tilbage igen og lægger sig ned og hindrer trafikken, så er man nødt til at bruge andre midler, og det er formentlig det, der er sket.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Knud Thomsen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren i forbindelse med planerne om udvidelse af Lyngbyvej give tilsagn om hensyntagen til de ca. 185 familier, hvis lejlighed trues af vejarbej-

det, bl. a. ved at staten i sin administration af det pågældende vejarbejde påtager sig udgiften ved bevaring af flest muligt ejendomme ved rulning, og ved at staten yder det nødvendige bidrag til fremskaffelse af erstatningslejligheder, eventuelt ved nybygning på de grunde, Gentofte kommune har tilbudt at stille til rådighed, og ved at stille sådanne nybyggede lejligheder til rådighed for en rimelig leje?“

Skriftlig begrundelse:

Den påtænkte udvidelse af Lyngbyvej har været stærkt omtalt i pressen, fordi den ekspropriation, som synes at kunne ventes i den allernærmeste fremtid, skaber en vanskelig situation for de cirka 185 familier i Gentofte kommune, der bor til leje i de ejendomme, der berøres af vejanlægget, og som ved ekspropriation ikke synes at kunne få nogen som helst erstatning, når de formentlig i nær fremtid får deres lejemål opsagt af staten — herfra måske undtaget beboerne i de huse, der kan tænkes bevaret ved rulning.

Boligministeriet har hidtil i kraft af sin bemyndigelse fulgt den praksis, at den, der ønsker tilladelse til nedrivning af udlejningsejendomme, må tilbyde de opsagte lejere anden passende lejlighed, inden nedrivningstilladelse kunne gives. I denne rimelige beskyttelsesforanstaltning over for lejere gør det formentlig ingen forskel, at boligministeriet ved cirkulære af 17. februar har overdraget kommunerne myndighed til at meddele nedrivningstilladelse. Ifølge cirkulærets § 5, stk. 1, må hel eller delvis nedrivning af bygninger, der indeholder selvstændige lejligheder til helårsbeboelse, kun påbegyndes, når der er meddelt tilladelse hertil, og ifølge § 5, stk. 3, bemyndiges kommunalbestyrelserne til at meddele sådan tilladelse, når nedrivningen skønnes betimelig og under samtidig hensyntagen til boligsituationen i kommunen og ejendommens lejere.