

[Ib Thyregod.]

som er blevet fremsat mod lovforslaget, hvis han på forhånd havde taget hensyn til de synspunkter, som jeg fremførte her for lidt siden, nemlig derved at man i højere grad havde præciseret, hvorledes bestemmelserne i §§ 8 og 12 skulle administreres.

Ministeren var inde på spørgsmålet for lidt siden i besvarelsen af mit indlæg, og han sagde, at der kun var tale om, at virksomhederne én gang om året skulle aflevere disse oplysninger. I og for sig kan bestemmelserne fortolkes sådan, at man flere gange om året af alle virksomheder kan forlange disse oplysninger fremlagt. Jeg forstår nu, at ministeren ikke mener, dette er nødvendigt eller praktisk. Det er klart, at dette er noget meget afgørende, og jeg mener, det må præciseres i selve loven, i hvilket omfang der består en pligt for virksomhederne til at give disse oplysninger.

Det havde måske også været rigtigt, om man i forvejen havde offentliggjort administrationsrådets betænkning vedrørende disse spørgsmål. Vi har i dag i avisen læst, at administrationsrådet nu er gået ind på et andet område, nemlig statsrevisionen og revisionen, og har fremsat et forslag vedrørende dette område. Efter hvad jeg har forstået, er administrationsrådets forslag om ændring af statistisk departement ikke helt identiske med det lovforslag, vi her behandler, og det havde måske været naturligt, om man havde haft administrationsrådets forslag og bemærkningerne hertil på et tidligt tidspunkt, så man kunne have taget stilling også på grundlag af administrationsrådets betragtninger og bemærkninger, inden sagen gik igennem regeringen og blev fremsat i lovforslags form. I så fald havde måske også lovforslaget fået en anden formulering end den nu foreliggende.

Det her fremførte ændrer i øvrigt ikke noget ved de synspunkter, jeg tidligere har gjort gældende. Principielt kan vi gå ind for de synspunkter, der er indeholdt i lovforslaget, men vi må stadig præcisere, at §§ 8 og 12 trænger til et korrektiv, trænger til en nærmere specificering af, hvilke opgaver der skal pålægges de forskellige virksomheder.

**Erling Olsen:** Mine bemærkninger om det administrative oplæg fra ministerens side sigtede ikke på, at det var u hensigts-

mæssigt, at man havde en styrelse til støtte for rigsstatistikerens; nej, de sigtede på, at økonomiministeren ikke, hverken i sine bemærkninger til lovforslaget eller i sin fremsættelse, har klargjort, hvorfor man netop vælger en styrelse af den karakter. Hvorfor netop 6 medlemmer, hvorfor netop folk med indsigt i samfunds- og erhvervsforhold, hvorfor ikke f. eks. repræsentanter for leverandører og brugere af statistikken? Der må forud for dette ligge en redegørelse fra administrationsrådet, der viser, hvorfor man vælger netop denne model, og det er den, vi gerne vil drøfte i udvalget.

Det andet, der kalder mig op, var, at hr. Skræppenborg-Nielsen var ledet ikke alene af et ønske om forenkling, som ministeren ville imødekomme, men også af synspunkter, der er den værste form for venstrepoujadisme, jeg endnu har hørt. Hr. Skræppenborg-Nielsen burde erindre sig, at de væsentligste fremskridt, man har opnået, dem har man opnået, fordi man har taget sig mere tid til, inden man handlede, at undersøge sagerne og trænge dybt ned i problemerne. Man har tilvejebragt det fornødne statistiske grundlag for sine handlinger. Det er på denne måde, man får fremskridtene, og ikke ved at buse på.

**Rimstad:** Jeg vil gerne rette en enkelt misforståelse hos økonomiministeren i de ord, han sagde til mig vedrørende § 12. Jeg talte om de indtægtsgrupper, som selv laver deres statistikker, og jeg nævnte udtrykkelig, at det var funktionærgrupper og ikke arbejdere. Vi ved jo udmærket godt, at arbejderstatistikkerne laves af Arbejdsgiverforeningen; vi ved også, hvad vi skal vide om de statistikker, og vi kender deres nøjagtighed. Men de statistikker, som funktionærgrupperne selv lader udføre ved rundspørger, om deres unøjagtighed ved vi adskilligt; det var dem, jeg kritiserede, og det var dem, jeg efterlyste en erstatning for, udarbejdet af den kommende Danmarks Statistik.

**Økonomiministeren (Ivar Nørgaard):** Jeg kan ganske kort sige, at jeg tror ikke, vi kommer meget længere ved at gå i detaljer om § 8 eller § 12 her i salen; men jeg er som sagt parat til at drøfte disse spørgsmål videre i udvalget; ligeledes baggrunden for ad-