

[Økonomiministeren.]

gerne finde frem til et navn på styrelseschefen, der ikke er lig med lederens af et direktorat — det er jo en direktør — og ikke er lig med lederens af et departement, en departementschef. Derfor må man søge at finde frem til et tredje udtryk, og kan man i udvalget nå frem til et bedre udtryk end rigsstatistiker, skal jeg for mit vedkommende hilse det velkommen.

Jeg er helt parat til at se nærmere på udformningen af både § 8 og § 12, hvis man ønsker, at jeg kommer til stede i udvalget. Det er jo givet, at der ved forberedelsen af dette lovforslag er tænkt meget nøje over formuleringen og baggrunden for formuleringen, men skulle man kunne opnå de samme formål med en ændret formulering, er jeg naturligvis helt parat til det; blot er det jo vigtigt, som det også er fremhævet af alle ordførerne, at vi får en virkelig dybtgående og hurtig erhvervsstatistik, og at vi får en god basis for indkomststatistikken.

Jeg takker ordføreren for det radikale venstre, hr. Baunsgaard, for den overordentlig positive holdning også til indholdet i §§ 8 og 12. Hr. Baunsgaard var kritisk over for bemærkningerne til § 2, hvori man har givet udtryk for, at rigsstatistikeren bør placeres i højeste lønningsklasse. Jeg forstod, at hr. Baunsgaard mente, man burde overlade det til et andet udvalg end det, der bliver nedsat til at behandle dette lovforslag, nemlig til lønningsudvalget, at drøfte dette problem. Når oplysningen er taget med, er det for at præcisere den betydning, man ønsker at lægge i lederstillingen; ordet rigsstatistiker er jo ikke så almindeligt anvendt og giver dermed ikke umiddelbart udtryk for, på hvilket niveau han skal placeres, men når man siger, at han skal placeres i højeste lønningsklasse, har man præciseret, at der er tale om en betydningsfuld stilling.

Til hr. Skræppenborg-Nielsen skal jeg kun sige, at det er helt nødvendigt, at der bliver gennemført en forenkling af den statistiske institution og dens arbejdsform. Jeg har i fremsættelsen understreget, at når dette lovforslag bliver til lov, vil administrationen inden for denne styrelse sammen med administrationsudvalget gå hele arbejdet igennem og søge at gennemrationali-

sere, at gennemmekanisere og forenkler det samt sørge for at rydde sådanne statistiske opgaver væk, som ikke mere har nogen baggrund.

Til hr. Rimstad vil jeg sige, at det, at § 12 skulle være særlig socialistisk, for så vidt på udmærket måde er dementeret af alle de foregående ordførere, som alle erkender nødvendigheden af, at man får belyst de erhvervsdrivendes indtægter og avancer. Den nuværende indkomststatistik lider af den enorme skævhed — som er helt anderledes, end hr. Rimstad synes at give udtryk for — at man kun kender lønindtægterne i samfundet, medens man ved overordentlig lidt om avanceudviklingen. Når man lyttede til hr. Rimstad, kunne det lyde, som om det var de faglige organisationer og arbejderne selv, der lavede lønstatistikken. Sagen er den, at den lønstatistik, som de fleste af os arbejder med, bliver udarbejdet af Dansk Arbejdsgiverforening.

Til hr. Niels Westerby vil jeg gerne sige, at også jeg mener, det vil være fornuftigt og fordelagtigt med en hurtig vedtagelse af det foreliggende lovforslag. Hvis vi skal have mulighed for at sammenligne lønudviklingen og avanceudviklingen i 1967, skal vi allerede i løbet af dette efterår have forberedt indsamlingen af de statistiske oplysninger. Hvis man udsætter vedtagelsen af dette lovforslag til efter sommerferien, risikerer vi, at vi ikke får mulighed for at nå at lave f. eks. den meget vigtige indkomststatistik, som vi trænger til, og som vi alle er enige om at vi skal have.

Jeg vil gerne endnu en gang takke alle ordførerne for deres positive stilling til lovforslaget.

Ib Thyregod: Økonomiministeren var inde på den kritik af lovforslaget, der har været fremsat i visse venstreblade og visse konservative blade. Jeg vil gerne i denne anledning bemærke, at det nu engang er sådan, at de redaktører af venstreblade, som har skrevet om dette spørgsmål, skriver helt på eget ansvar, og folketingsgruppen tager også sit standpunkt på eget ansvar; jeg mener, det er helt rigtigt, at det er sådan.

Jeg vil gerne føje til, at jeg tror, ministeren kunne have undgået noget af den kritik,