

[Rimstad.]

nem årene tilbagevendende vanskeligheder. Både organisation, bemyndigelse og opgaver er her klart defineret, og det gamle statistiske departement kan derfor genopstå som en anden fugl Fønix under det velklingende navn Danmarks Statistik og tage fat på det arbejde, som ingen herefter på usaglig vis kan blande sig i. Og så vidt er alting godt.

Men der findes nu engang ingen medalje uden bagside, og naturligvis har også dette af økonomiministeren udførte svendestykke sine skønhedspletter og fejl. Jeg nævner dem i rækkefølge, store og små mellem hinanden, og håber, at denne påvisning vil give anledning til overvejelser under det kommende udvalgsarbejde.

I vort parti synes vi, at ideen med en uafhængig styrelse er god, men vi finder, at styrelsesmedlemmernes funktionsperiode på 4 år er for kort. Inden for det tidsrum kan de enkelte medlemmer kun med vanskelighed nå at blive så fortrolige med det tunge stof, at de kan opnå at blive en passende modvægt til rigsstatistikeren og et ledigt samarbejdsorgan for denne. Har man ønsker herom — og det bør man have efter lovforslagets hensigt — må styrelsesmedlemmernes funktionsperiode forlænges til mindst 6 år eller snarere det dobbelte.

Jeg har ikke bemærkninger at gøre til bestemmelserne i lovforslagets §§ 3-7, der omhandler statistikens forhold til offentlige myndigheder, men jeg har derimod nogle indvendinger over for udformningen af de beføjelser, som man giver statistikken over for private virksomheder, foreninger og institutioner.

Når man kræver, at erhvervsdrivende skal afgive så detaljerede oplysninger som anført i § 8, oplysninger, der ikke mindst kan anvendes til skade for den pågældende af konkurrenter, må det efter min opfattelse være en naturlig ting, at der tilsikres den erhvervsdrivende fuld diskretion, hvad oplysningernes benyttelse angår. Man må ikke af oplysningernes brug kunne skaffe sig en viden om konkurrenters forhold, som man ellers ikke ville være i stand til at komme efter. Men et sådant diskretionstilsagn har jeg ikke fundet omtalt noget sted, hverken i lovforslaget, i bemærkningerne eller i fremsættelsen. Jeg har godt nok set, at den højtserede minister anfører, at der efter lov-

forslaget ikke skal indkræves flere oplysninger end dem, man allerede har adgang til at få i dag, men en ny lovgivning bør give anledning til, at man lovmæssigt sikrer erhvervslivet, at oplysninger ikke vil blive misbrugt.

Der er også et andet forhold i § 8, som jeg ønsker at henlede opmærksomheden på. I paragraffens stk. 2 er angivet en pligt for foreninger o. lign. til at afgive oplysninger om art, ejerforhold, personale, arbejds- og lønforhold, lønudgifter og investeringer. Dette krav kan efter min mening meget let komme til at krænke foreningsfriheden og er, synes det mig, utidigt posekiggeri, som f. eks. vore frimurerloger og vore politiske foreninger absolut ikke kan være tjent med at have lovfæstet.

Endelig har jeg nogle bemærkninger vedrørende lovforslagets § 12, som taler om tilvejebringelse af en indtægtsstatistik. Efter bestemmelserne her skal erhvervsdrivende til dette formål afgive oplysninger om omsætning, varekøb, omkostninger, avanceberegning, afskrivninger o. s. v. I dette billede har man på god socialistisk vis kun interesseret sig for de private erhvervsindtægter. I den situation, vi i dag er midt i, med voldsomme lønglidninger, der ikke mindst er fremkaldt af statens meget uhammede overbudspolitik på lønområdet, er en lønmodtagerindtægtsstatistik nok så vigtig til bevarelse af lønbalancen i vort samfund.

Det er jo en kendt sag, at de enkelte funktionærgrupper i dag i stor udstrækning selv gennem rundspørger fremstiller de indtægtsstatistikker, der trods deres kun tilnærmelsesvise pålidelighed alligevel lægges til grund for det lønpres, der i dag er karakteristisk for arbejdsmarkedet under den fulde beskæftigelse. En af Danmarks Statistik udarbejdet pålidelig indtægtsstatistik for alle lønmodtagergrupper ville her være til uvurderlig hjælp for samfundet, hvis industriproduktion i den kommende tid på grund af de formidable omkostningsstigninger vil få betydelige problemer at slås med, hvad konkurrenceevne angår. Her er virkelig én af inflationskilderne.

Med hensyn til den foreslåede bødestraf er jeg af den anskuelse, at en sådan egentlig straf kun kan være rimelig, hvor det drejer sig om afgivelse af urigtige oplysninger. Hvis det derimod drejer sig om undladelse