

[Baunsgaard.]

ninger — om man ønsker den eller ikke — må altså være afhængig af, om man ønsker en forbedret erhvervsstatistik. Og på samme måde med § 12, hvor der også ganske klart foreligger en kraftig udvidelse af det lov-mæssige grundlag for at kunne indhente oplysninger om selvstændige erhvervsdrivendes indkomster. Igen må jeg sige, at når man skal bedømme, om dette er berettiget eller ej, må det afhænge af, om man ønsker en bedre indkomststatistik.

Det vil i realiteten ikke være muligt at tilslutte sig ønsket om en bedre indkomststatistik uden også — i hvert fald i princippet — at tilslutte sig den videre adgang til indhentning af oplysninger hos de selvstændige erhvervsdrivende, som ministeren her har foreslået, og jeg kan derfor sige, vi i princippet giver tilslutning til denne udvidelse.

Vi gør det så meget mere, som det jo er klart for alle, der interesserer sig for offentlige anliggender, at man her har et særdeles godt grundlag for at få en lønstatistik her i landet. Det har både fagforbundene og Dansk Arbejdsgiverforening og i et vist omfang også statistisk departement, men det har jo rigtignok haltet med de praktiske muligheder for at få en statistik over indkomsterne blandt de selvstændige næringsdrivende. Det er helt klart, at skal man have en tilfredsstillende statistik, der skal kunne hjælpe til en bedømmelse af indkomstudviklingen, må den omfatte alle grupper, og det er på denne baggrund let for det radikale venstre i princippet at give tilslutning til disse tilsyneladende ret vidtgående bemyndigelser til indhentelse af statistiske oplysninger.

På ét punkt ville jeg gerne gøre en enkelt kritisk bemærkning, og det er til lovforslagets bemærkninger ad § 2, hvor ministeren nævner, at rigsstatistikeren skal placeres i højeste lønningsklasse. Jeg vil med det samme sige, at jeg ikke har — føler det i hvert fald ikke selv — tilstrækkeligt grundlag for at bedømme, om denne stilling er af en sådan karakter, at den skal placeres i højeste lønningsklasse. Det er muligt, men jeg finder det principielt forkert, at man i en lov fastlægger, i hvilken lønningsklasse de i denne lov omhandlede embedsmænd skal indplacere. Det må være principielt rig-

tigt at henvise dette til bedømmelse i lønningsudvalget i forbindelse med normeringen af stillingerne, for selv om der her ganske klart er tale om oprettelse af en ny styrelse, vil der være behov for en vis sammenligning, som man ikke på forhånd tør regne med at vi vil være i stand til at foretage i et udvalg vedrørende dette lovforslag. Jeg vil advare imod, at man indfører det princip, at hver gang en ny lov omfattende et nyt styrelsesområde skal iværksættes, begynder man at indplacere lønningerne i selve lovgivningen. Det er principielt forkert, jeg vil advare imod det og henstiller allerede her til ministeren at overveje, om ikke det vil være rigtigt af principielle grunde at tage denne del af bemærkningerne ud, ikke fordi jeg har ønsket at tage stilling til, i hvilken lønningsklasse indplaceringen skal finde sted; det savner jeg som sagt det fornødne grundlag for at kunne gøre; men også allerede deraf vil man se, at jeg savner det fornødne grundlag for at give tilslutning til denne del af bemærkningerne, som jeg som sagt principielt finder forkert.

Skræppenborg-Nielsen: Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Poul Dam, i dag er sygemeldt, skal jeg blot på hans vegne udtale, at vi i det store og hele kan tiltræde det foreliggende lovforslag, hvis hele opbygning vi billiger, ligesom det glæder os, at den nye institution, der er foreslået, endelig får den uafhængighed, der har været krævet og ønsket så længe.

Men — og nu taler jeg altså ikke mere som ordfører, men for egen regning — det skal ingen hemmelighed være, at jeg er lidt betænkelig, for så vidt angår den udvidelse af opgaverne, som lovforslaget indebærer uden samtidig i nævneværdig grad at pege på en forenkling af det arbejde, den statistik m. v., som det nuværende og i forvejen ret store apparat, det statistiske departement, udfører. Der er vel næppe tvivl om, at vi tit og ofte savner en brugbar og tidsvarende og ikke mindst en ajourført statistik på en række meget vigtige områder — indkomststatistikken er jo allerede nævnt adskillige gange i dag — områder, som der naturligvis er gjort opmærksom på i det forslag til lov om Danmarks Statistik, som vi nu behandler. Men der er næppe heller