

[Haustrup Glømmensen.]

partis side fuld forståelse for, at den efterhånden ældede lovgivning på dette område tages op med henblik på en modernisering.

Der er næppe heller uenighed om, at det nuværende statistiske departement, sin dygtighed ufortalt, har en række opgaver, der ikke er løst i tilstrækkeligt omfang. Jeg tænker her først og fremmest på spørgsmålet om en indkomststatistik. Vi har vel lov til at sige, at den danske indkomststatistik for selvstændige erhvervsdrivende er en af de mest spinkle statistiske materiale-samlinger i de vesteuropæiske lande. Også vi finder det derfor naturligt og forståeligt, at man nu skrider til at forbedre grundlaget for opstillingen af en sådan indkomststatistik. Det er naturligvis ikke vor opfattelse, at man for en stor gruppe af medborgere, nemlig for lønmodtagerne, har mulighed for temmelig nøje at følge indkomstudviklingen, medens man savner tilsvarende muligheder for andre grupper af borgere. Vi er derfor i princippet enige i, at en sådan indkomststatistik skal kunne indsamles, og vi er naturligvis helt parat til i udvalget nærmere at overveje, om den udformning, ministeren har foreslået — først og fremmest i § 8 og § 12 — giver en god og rimelig ramme og den afbalancering, der er naturlig og nødvendig.

Dermed være naturligvis ikke sagt, at vi giver grønt lys for enhver fortolkning, ministeren vil anlægge i indkomstpolitisk henseende. Jeg er ganske enig med hr. Erling Olsen i, at når det drejer sig om at vise samfundshensyn fra de enkelte interessegrupper og interesseorganisationers side i indkomstpolitikken, er vi jo alle enige. Jeg noterede mig med glæde, at man også fra socialdemokratisk side var betænkelig ved alt for stærk politisk fastsættelse i indkomstpolitikken. Spørgsmålet er så, hvor derimellem der eventuelt kan blive enighed — jeg føler mig ikke helt overbevist om, at økonomiministeren og vi andre måske i enhver situation vil være enige; men vi er i hvert fald i princippet enige i, at vi skal have den indkomststatistik, vi hidtil har måttet savne.

Derudover synes jeg, det er et fremskridt, at der åbnes mulighed for, at den nye institution kan løse en række serviceopgaver for

erhvervslivet. Vi finder det naturligt og principielt rigtigt, at dette sker mod betaling; vi hilser da også med glæde, at man forsøger at udmønte samarbejdet mellem de erhverv og grupper, der skal afgive oplysninger, og Danmarks Statistik. Det er muligt, som hr. Ib Thyregod var inde på, at udvalgsformen vil være lidt stiv; men der kan ikke være tvivl om, at det må være nødvendigt også her at samarbejde og rationalisere, således at der ikke sker et unødigt spild af arbejdskraft med indsamling af en række oplysninger.

Der er dog et enkelt område, hvor vi er noget betænkelige. Det gælder det, der er foreslået i lovforslagets § 8, stk. 3, hvor der gives organisationer en temmelig stærk hjemmel til at kræve, at Danmarks Statistik kan indkræve oplysninger også hos erhvervsdrivende, der ikke er medlemmer af den pågældende organisation. Også dette spørgsmål vil vi gerne se nærmere på i et udvalg.

Med den interesse, det konservative folkeparti bestandig har vist for spørgsmålet om administrative reformer, siger det sig selv, at vi med glæde hilser initiativet til, at koordinering kan finde sted, så man sikrer, at nye statistiske opgaver ikke tages op af de enkelte ministerier og styrelser uden forudgående aftale med Danmarks Statistik, og således at man inden for en 3 års periode undersøger, om ikke en række af de statistiske kontorer og lignende, der findes i de enkelte styrelser, mere rationelt kunne henlægges til Danmarks Statistik. Vi hilser det naturligvis med særlig glæde, i jo større udstrækning man går over til anvendelse af elektronisk databehandling, og finder også, at man på dette område går betragtelige og gode skridt videre med henblik på en rationalisering.

Jeg er klar over, at ikke alle opgaver løses med dette lovforslags vedtagelse; men jeg vil dog gerne have lov til at påpege, at det ikke mindst for erhvervslivet, men naturligvis da også for statsmagten og organisationerne, betyder meget, at de relevante oplysninger kommer tilstrækkelig hurtigt frem.

Vi har selvfølgelig i dette land også interesse i økonomisk historieforskning, men når man betænker, at erhvervstællingen fra 1958 ikke var færdigbehandlet før 4-5 år senere,