

Ove Hansen: Det er jo vidtrækkende problemer, der her bringes til behandling, men jeg skal ikke komme så meget ind på disse mange problemer. Indenrigsministeren har jo givet en længere redegørelse, som jeg lyttede til med interesse.

Hvad angår forslaget til folketingsbeslutning om en reform af ejendomsbeskatningen har hr. Poul Dam også givet udtryk for, at det forlig, man sluttede 3 partier imellem her i januar måned, kun er gældende for regnskabsåret 1966-67; der skal altså ske en ændring for det kommende regnskabsår 1967-68, og jeg håber, vi her får en, skal vi sige god og endelig løsning af ejendomsbeskatningen.

Forslagsstillerne nævner i bemærkningerne til deres forslag, at det ville være godt, om vi fik kun én grundskyld her i vort land og vi anvendte samme satser overalt i landet. Indenrigsministeren beskæftigede sig med dette problem og fandt, det ville være uheldigt, og det vil jeg gerne støtte. Jeg tror, det ligefrem ville være umuligt, for der er jo forskellige ting, der er årsag til, hvor en promilles højde skal ligge. Der er for det første kommunernes udskrivningsbehov, og det er så hele vurderingsgrundlaget. Det er jo ikke ligegyldigt, om m²-prisen er 1 kr., eller den er 300 kr., så 35 promille, som man taler om her, ville jo virke lidt usædvanligt på de grundpriser, jeg har omtalt her. Der er altså mange ting, der skal overvejes.

Jeg synes, det forslag, vi havde i efteråret fra indenrigsministeren, indeholdt det helt rigtige — også ud fra en kommunalmænds betragtning — at vi her lod kommunerne selv fastsætte promillernes størrelse. De folk, der har de bedste forudsætninger for at fastsætte promillernes størrelse, er også dem, der skal gøre det.

Når vi dernæst skal tale om hele den kommunale ejendomsbeskatning, skal vi vel også tænke på den byrdefordeling, der tales en hel del om, på, om der skal ske ændringer med hensyn til statens refusioner til kommunerne. Der er altså problemer nok i dette forslag til folketingsbeslutning, og jeg kan tilføje, at mit parti gerne vil medvirke til, at vi ser lidt nærmere på dem i et udvalg.

I forslaget til folketingsbeslutning om støtte til kommunernes planlægning og til

modvirkning af grundspekulation m. v. er det også meget vidtrækkende ting, der nævnes. Ordføreren for forslagsstillerne henviser til jordlovsforslagene fra 1963. Vi kender resultatet: at de ikke blev gennemført. Jeg beklager, at de ikke blev gennemført, for jeg tror, det havde været af meget stor betydning for vort land, om vi havde fået dem gennemført. Jeg tror, det havde dæmpet de grundpriser, vi nu kender til, og som stiger alt for meget. Jeg tror også, det havde været meget betydningsfuldt for os, om vi havde fået gennemført den statslige og kommunale forkøbsret, som forslagene også gav adgang til.

Dernæst vil jeg sige et par enkelte ord om støtte til kommunerne til at erhverve arealer og gøre dem byggemodne. Det kan vi som kommunalfolk naturligvis kun være interesseret i, og jeg tror også, at der i nogen grad er grund til at støtte kommunerne i at erhverve arealer og gøre dem byggemodne. En ændring, vi vedtog her i tinget i fjor, giver adgang til igennem byudviklingsloven til en vis grad at give støtte til kommunerne til at byggemodne arealer.

Ekspropriationsadgangen beskæftigede indenrigsministeren sig med; jeg skal ikke komme nærmere ind på den og heller ikke på spørgsmålet om maksimalpris på jord. Jeg forstod på indenrigsministeren, at man ikke har de allerbedste erfaringer fra Norge. Vi er interesseret i at stifte lidt bekendtskab med, hvordan det virker i Norge, og det får vi vel også adgang til i det udvalg, som skal nedsættes.

Jeg vil slutte med at sige, at mit parti vil være villig til at se på problemerne under udvalgsarbejdet.

Jacob Sørensen: Jeg skal heller ikke sige så forfærdelig meget om disse forslag; ministeren har jo gennemgået problemerne grundigt, og jeg er enig med ministeren om ikke i alle hans principielle bemærkninger så dog i den vurdering, han gav udtryk for, med hensyn til, hvad der var muligt i den øjeblikkelige situation.

Det vil næppe overraske mange, at venstre må afvise at deltage i gennemførelsen af forslag til folketingsbeslutning om at pålægge regeringen det, der her er foreslået.

Det første forslag vedrørende ejendoms-