

Sigsgaard: Mit parti vil gerne medvirke til den kompensation for tjenestetidsnedsættelsen, der her er tale om for landpostbude med deltidstjeneste, og i øvrigt vil vi gerne medvirke til gennemførelse af lovforslaget som helhed.

Jeg går i øvrigt ud fra, at det lille forslag, vi her har foran os, minder os om de alt for lave lønninger, som ydes i de laveste lønklasser.

Bækgaard: De foreslåede ændringer af landpostbudenes lønninger kan mit parti gå ind for, da det er vor opfattelse, at der efterhånden er blevet for stor forskel mellem de laveste og højeste lønningsklasser.

Men nu vi har debat om landpostbudenes stilling, er det for mig at se et spørgsmål, om ikke det burde tages op til alvorlig overvejelse at give flere landpostbude lejlighed til at forrette deres arbejde pr. bil, sådan at de fik et beløb pr. kørt kilometer og så selv lagde bil til, akkurat ligesom det sker inden for mange andre af vore statsfunktioner. Jeg tror, det vil være langt bedre end den nuværende ordning, hvor postvæsenet lægger tjenestevogn til; for de postbude, jeg kender, og som har tjenestebil, holder en privatbil ved siden af, og var der flere, der fik lejlighed til at besøge ruten pr. bil, kunne det sikkert reducere timetallet og derved gøre de økonomiske konsekvenser af dette lovforslag mindre. Jeg opfordrer derfor ministeren til at gå ind i en drøftelse med postvæsenet om disse spørgsmål.

Niels Westerby: Det fremsatte lovforslag er efter min opfattelse nødvendigt og retfærdigt, og det kan derfor absolut anbefales, at man forsøger at få det vedtaget ved den hurtigst mulige behandling. Jeg vil dog gerne stille ministeren det spørgsmål, om der er andre grupper af tjenestemænd, der har lignende problemer, som ikke er medtaget her, og som der senere kan ventes lovforslag om eller blive taget initiativ til at løse problemerne for.

Økonomiministeren (Ivar Nørgaard): Jeg vil gerne takke for den positive holdning og velvillige modtagelse af lovforslaget.

Når man ikke kan give nogen tjenestetidsnedsættelse for landpostbudene på deltidstjeneste, er det jo, fordi der er faste

ruter, og derfor må der kompenseres med kronebeløb.

Jeg skal på foranledning af spørgsmålet om motoriseringen tage spørgsmålet op med trafikministeren, og jeg er sikker på, at både han og jeg er villige til at snakke om det i udvalget, men spørgsmålet om motoriseringen er jo noget, der sorterer under de enkelte styrelser.

Der vil ikke blive flere konsekvenser — det er til hr. Niels Westerby. Der vil ikke komme yderligere forslag i forbindelse med denne nedsættelse af tjenestetiden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til lønningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om boligbyggeri.

(Lovforslaget (nr. 145) findes i tillæg A. sp. 1851, fremsættelsen i tidende sp. 3857).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Axel Ivan Pedersen: Som boligministeren siger i sin fremsættelsestale, er forslaget til rentesikring i det almenyttige boligbyggeri det første konkrete lovforslag, der fremsættes som følge af aftalerne i det den 18. januar afsluttede boligforlig, og jeg kan udtale mit partis tilfredshed med lovforslagets indhold. Det er et meget værdifuldt led i bestræbelserne for at bringe boligudgifterne ned på et niveau, som gør det muligt for endnu flere at anskaffe sig en hensigtsmæssig bolig — en bolig, som dækker familiens naturlige behov — en mulighed, som vil blive endnu større, når en anden af boligforligets aftaler bliver omsat til konkrete lovparagraffer, nemlig aftalerne vedrørende en boligsikringsordning til afløsning af de gældende subsidieordninger,