

[Socialministeren.]

pengene. Denne lovgivning ligger hos undersyningsministeren, og jeg skal henlede hans opmærksomhed på forholdet.

Så rejstes der et principielt spørgsmål, som også hr. Asger Jensen var inde på. Det er spørgsmålet, om man ikke burde have taget det skridt at yde bidrag til en enlig moder, for at hun i den første tid — op til et år, blev det nævnt — kunne være hjemme for at passe barnet og knytte det til sig. Det spørgsmål har det forberedende udvalg rejst, og jeg har sendt det videre til kvindekommisionen til vurdering. Jeg tror nok, der ligger noget i selve tanken, men som fru Gunhild Due sagde, kan man jo komme i den situation, at man så at sige stabiliserer en sådan kvinde på et så lavt økonomisk stade, at hun næsten ikke kan være tjent med det. Derfor er det et videregående problem. Man kan ikke bare sige, at man synes, det er rigtigt, og derfor har jeg bedt kvindekommisionen om at se på det.

Hr. P. E. Eriksen rejste mange spørgsmål, som vi skulle se på i udvalget, og jeg fik en fornemmelse af, at det var, ligesom der kom lidt sand i kuglelejerne: hvad med hensyn til sociallovskommisionen? Skulle lovforslaget ikke over dér for at blive bedømt i en større helhed? Jeg vil gerne, hvad dette angår, have gjort opmærksom på, at da vi nedsatte kommisionen, blev det vedtaget, at de og de bestemte udvalg skulle arbejde videre og man kunne fremsætte forslag og få dem behandlet; og det, jeg her har foreslået, drejer sig om et af de tilfælde, hvor vi blev enige om at gøre en undtagelse, således at dette spørgsmål fik sin selvstændige behandling.

Det spørgsmål er rejst, om ydelserne bør pristalsreguleres. Det, der foreslås, er jo, at de børnetilskud, der nu hører under skattelovgivningen, bliver pristalsreguleret, når de flyttes over i sociallovgivningen. De øvrige børnetilskud, vi har i pensionslovene og i forsorgslovene, er i forvejen pristalsreguleret, så det vil være logisk, at vi også på det punkt — som i øvrigt inden for social-

væsenet — pristalsregulerer ydelserne. Hvis man har fået en fornemmelse af, at der lå en inflationstendens i, at vi pristalsregulerer disse børnetilskud, tror jeg, jeg tør svare, at det ikke er over de sociale ydelser, inflationen fremmes.

Hvad angår erstatningen for tabt arbejdsfortjeneste for de hjemmearbejdende hustruer, må vi stille det spørgsmål, om der er tale om løntab, for det er det, vi erstatter. I øvrigt skal jeg gøre opmærksom på, at for så vidt vedkommende har tegnet selvstændig og personlig dagpengeforsikring eller sygeforsikring, vil hun efter reglerne herom få de pågældende dagpenge i 4 uger imod tidligere 2 uger.

Hr. Asger Jensen rejste det meget principielle spørgsmål, om børnetilskuddene burde være skattefrie. Jeg er principielt enig med hr. Asger Jensen i, at man nok i det lange løb må komme dertil, at sådanne skattefritagelser må være undtagelsen, medens hovedreglen må være, at indtægten beskattes. Jeg siger det sådan, fordi vi med dette lovforslag kommer i den situation, at de særlige børnetilskud, som ydes i henhold til de tidligere sociallove, bliver skattepligtige, medens de, vi flytter over fra skattelovgivningen til sociallovgivningen, bliver skattefrie. Hvis udvalget skulle komme til det resultat, at de bør være skattepligtige, vil det kunne forhandles — også på den måde, at vi eventuelt kunne sætte beløbet så meget op, at der blev dækning for skatten.

Hr. Asger Jensen rejste ligesom fru Astrid Skjoldbo spørgsmålet om småbørnene. Vi kan drøfte, om det spørgsmål skal vente på kvindekommisionen, eller om vi skal gå videre; det ved jeg ikke.

Om arbejdsbetingelserne sagde hr. Asger Jensen, at vi nok var gået lidt langt ned, når vi talte om 10 timers ugentligt arbejde. Jeg gør opmærksom på, at der i § 8 er foreslået en stramning i forhold til de betingelser, der gælder i dag. Det er nu sådan, at hvis de pågældende blot har 40 timers arbejde inden for en ganske snæver periode