

[Poul Møller.]

ikke, at socialdemokratiet og regeringen vil bringe sig i den stilling, at man vil acceptere et sådant interessefællesskab, som altid vil kunne give anledning til mistanke.

Jeg skal ikke udtale mig om Brøndbyerne, og jeg har ikke gjort det; men vi har et gammelt ord, der siger, at Cæsars koners dyd end ikke må kunne betvivles, og boligministeriet og boligministeren ville her kunne sikre sig, at Cæsars koners dyd end ikke blev betvivlet, ved at fastsætte ordensforskrifter, der i hvert fald forhindrede, at den juridiske vejledning og den juridiske hjælp var den samme for sælgeren og køberen. Derfor beder jeg boligministeren om endnu en gang at overveje, om ikke han i sit svar er gået lige vidt nok ved at forsvare de bestående tilstande, og om han ikke i stedet for skulle gå ind på den tankegang, der ligger i mit spørgsmål.

**Boligministeren (Kaj Andresen):** Må jeg sige til det ærede medlem hr. Poul Møller, at det jo ikke blot er advokater, men også andre, der kan være involveret i forholdet mellem køber og sælger, og jeg mener, at der med de bestemmelser, der er udsendt igennem cirkulærer, er givet de ordensforskrifter, som hr. Poul Møller efterlyser. Jeg har altså den tiltro til kommunalbestyrelserne indtil videre, at de vil administrere ordningen på en sådan måde, at misforhold eller misbrug ikke opstår.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om ændring af rigsdagsbeslutning om valget af statsrevisorer og disses virksomhed.*

(Første behandling af forslaget (nr. XV) findes i tidenden sp. 3862).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 115 stemmer.*

**Formanden:** Der vil nu blive givet statsrevisorerne meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om udlån til sammenlægning, supplerings samt oprettelse af mindre jordbrug m. m.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 90) findes i tidenden sp. 2462, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 295).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Teichert:** Som det fremgår af betænkningen, har udvalget afholdt 4 møder og derunder haft et samråd med landbrugsministeren for at drøfte muligheden af at få stillet yderligere midler til rådighed end dem, der er foreslået i lovforslaget. Det har imidlertid ikke vist sig muligt at komme igennem med dette, og det har man taget til efterretning.

Et flertal bestående af socialdemokratiets, det radikale venstres og socialistisk folkepartis repræsentanter i udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse, som det er fremsat.

Det radikale venstres repræsentant og repræsentanten for SF ønsker at understrege deres beklagelse af, at der ikke kan stilles yderligere midler til rådighed. En sådan beklagelse har jeg for mit vedkom-