

[Rimstad.]

Jeg skal ikke opholde mig ved alt for mange af de foreslåede enkeltheder; behovet for mange af dem er indlysende; det gælder luftkaptajnens myndighed og besætningens pligter. Det er tilfredsstillende, at også passagerernes status heroverfor fastslås. Mere teoretisk forekommer det nok de fleste, at forholdet mellem befordringssælgeren og befodringsudøveren fastlægges med så mange ord og paragraffer, men praksis har formodentlig vist nødvendigheden heraf.

Jeg har hæftet mig ved et enkelt forhold, som godt kan have en betydning for den almindelige luftpassager; det er understregningen af, at den danske lov skal være i overensstemmelse med de internationale konventioner, som kræver, at befordrerne klart tilkendegiver over for passagererne, at begrænsninger i ansvaret er noget, de normalt må regne med. Det er en god bestemmelse, og man må så håbe, at denne meddelelse til passagererne ikke sker ved, at deres billet med diminutive bogstaver påtrykkes regler og oplysninger, som ingen uden særlige optiske hjælpemidler kan skaffe sig kendskab til. Der bør her i lovens § 92 indføjes, at de forlangte angivelser skal være fuldt læselige.

Jeg kan i øvrigt på mit partis vegne tilsige den højtærede minister vor støtte til gennemførelsen af dette lovforslag.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg vil gerne takke samtlige ordførere for den ubetingede tilslutning, der er givet til de ændringer i luftfartsloven, som vi behandler.

Hr. Gottschalck-Hansen spurgte om, hvordan § 119 c skulle forstås. Jeg opfatter det på samme måde som hr. Gottschalck-Hansen, at det er den egentlige befordrer, som man, om jeg så må sige, indgår kontrakten med, der har ansvaret; men den bestemmelse, der er sat ind i konventionen og videreført til det lovforslag, vi behandler her, tager sigte på en tydeliggørelse af, at der er et ansvar videre frem til den midlertidige befordrer eller den anden befordrer, der kan komme ind i billedet på en rute, man flyver. Sådan forstår jeg i hvert tilfælde den ændring, der er tale om her.

Jeg vil gerne sige til hr. A. Chr. Andersen,

at der vel i og for sig ikke kan være noget særligt at sige til, at man, når man nu behandler ændringer i luftfartsloven, kan have ønske om i et udvalg at se på, om der skulle være andre ting, der var løbet fra os, da vi vedtog den nye luftfartslov i 1960. Når hr. A. Chr. Andersen nævnte charterflyvning, vil jeg dog gerne have lov at sige, at hvis man i øvrigt vil beskæftige sig med særlige bestemmelser i luftfartsloven for denne specielle form for flyvning, tror jeg ikke, at tidspunktet er rigtig modent til det. Sagen er jo nemlig den, at der i øjeblikket forhandles dels imellem luftfartsdirektorat, ministerium og charterselskaberne her i Danmark og dels forhandles videre på nordisk basis, og der kan, så vidt jeg er orienteret, meget vel gå lang tid, før man når frem til enighed om bestemte regler. Derfor ville det være uheldigt, om man foregreb begivenhedernes gang ved nu at foretage ændringer i luftfartsloven på et tidspunkt, hvor man er midt i disse forhandlinger. Jeg forstod, at hr. A. Chr. Andersen havde et andet specielt spørgsmål, og det er jo helt rimeligt, at man, hvis der måtte være ønsker i den retning, ser på det i et udvalg.

Det er jo rigtigt, som hr. Morten Lange sagde, at det i høj grad er jura, der er tale om, når man skal forstå disse forskellige konventioner. Det undgås vel ikke, når så mange eksperter, som der nu engang er tale om, kommer sammen og drøfter disse konventioner, at det bliver noget juridisk præget, men jeg tror nu ikke, hr. Morten Lange har helt ret i, at der slet ikke er nogen herhjemme, der forstår det. Man kan selvfølgelig have mere eller mindre tro på, hvor meget de forstår, men jeg har da den opfattelse, at der er en del, der er helt godt inde i det, og derfor må der selvfølgelig også være muligheder for i det kommende udvalgsarbejde at rejse specielle spørgsmål i forhold til denne lovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et