

[H. C. Toft.]

yderligere trykket, således at man ikke kommer op på niveau med basisprisen.

Derfor anmoder jeg endnu en gang landbrugsministeren og socialdemokratiet om at se med større velvilje på det lovforslag, der her er fremsat, og jeg håber, at vi under udvalgsbehandlingen kan nå frem til, at også socialdemokratiet får velvilje over for det, for hvis man ikke gør det, bliver det vanskeligt for mange, også de mange mindre landbrugere, som landbrugsministeren måske tror kan benytte hans belåningsordning. De mange mindre landbrugere, der omsætter hele avlen hjemme, kan nemlig ikke udnytte landbrugsministerens belåningsordning, men hvis de derimod har et areal med rug eller hvede og vi har en brødkornsordning, så kan de efter høsten fremskaffe likvide midler.

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Haugaard, at dette lovforslag ikke er en opfordring til, at landmændene skal sælge deres korn umiddelbart efter høst, men det er en hjælp til de landmænd, der er sådan stillet, at de for at skaffe penge er nødt til at sælge deres brødkorn lige efter høst. Hr. Svend Haugaard har været forstander — og er det måske endnu — for en landbrugsskole, endda for en husmandsskole, hvor man samler elever, der kommer fra hjem, som ofte omsætter deres avl fra marken hjemme på gården, i en dyrisk produktion. De landmænd, som vi gerne vil hjælpe med den ordning, som vi sammen med venstre har foreslået, er landmænd, som også besøger hr. Svend Haugaards skole, det er landmænd, hvis forældre ofte er i den vanskelige situation, som jeg her har omtalt, og derfor håber jeg, at hr. Svend Haugaard vil forandre sin indstilling, inden vi kommer til anden behandling her i folketingssalen.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (*Jens Chr. Christensen*): Ministeren var meget glad ved, at den kornordning, vi lavede sidste år,

har vist sig at være rigtig. Det er jo, kan man godt sige, på sin vis at sige tak til de forslag, som vi fra vor side har stillet adskillige gange, og de henvisninger, vi har bragt frem under udvalgsarbejdet. Det varede mange år, inden den nuværende regering — det var ikke den nuværende landbrugsminister, men den regering, hvorfra vi har haft de forskellige kornordninger — fandt frem til, at det var vist egentlig fornuftigt, hvad man fra oppositionens side henviste til med hensyn til kornordningen.

Kornloven er ikke landbofjendtlig, siger ministeren. Jeg har heller aldrig sagt, at kornloven var landbofjendtlig, men kornloven som sådan koster jo ikke staten store penge i år. Ministeren mener, at hvis man nu gennemfører det lovforslag, vi her har fremsat, vil der blive meget større arealer tilsået med brødkorn. Men de arealer med brødkorn, der kommer frem, og som den lov, vi foreslår, vil få gyldighed for, er jo nu tilsået. Og har vi en basispris for foderkorn gældende for 2 år, er det vanskeligt at forstå, at så skal ordningen for brødkorn kun gælde for et år, og så springer vi over. Men det er altid lettest at springe over, hvor gærdet er lavest, og det har altid været lettest at gøre det sådan, at landbruget må man skubbe fra sig i så vid udstrækning som muligt.

For mig at se har hr. Svend Haugaard ikke forstået ret meget af det, det drejer sig om. Hr. Svend Haugaard mener, at lovforslaget er helt tåbeligt, og han mener også, at ordningen ville animere til, at den enkelte landmand sælger sit korn efter høsten og køber igen i løbet af sæsonen. Jeg har nævnt det her fra talerstolen under denne sag, at der er masser af landmænd, der er tvunget af omstændighederne til at sælge deres korn umiddelbart efter høst. Det er den fattigste del af landmændene, der er i denne situation, og det er dem, vi vil forsøge at hjælpe med vort forslag, men det vil hr. Svend Haugaard ikke være med til.

Nu ved jeg meget vel, at selve foderkornsordningen ikke hører ind under dette