

[H. C. Toft.]

at vi ønskede at bevare en brødkornsordning også for det kommende høstår. Vi stillede sammen med partiet venstre ændringsforslag herom ved kornlovens behandling. Ændringsforslagene blev nedstemt. Til tredje behandling stillede de konservative det ændringsforslag til kornlovsforslaget, at loven skulle tages op til revision i dette folketingsår med henblik på at genindføre en brødkornsordning i loven om en kornordning. Også dette ændringsforslag blev nedstemt.

Det er med dette som baggrund, vi er forslagsstillere sammen med partiet venstre om at genindføre en brødkornsordning i kornordningen. Vi har den opfattelse, at en brødkornsordning i væsentlig grad vil hjælpe mange landmænd i de vanskeligheder, de står i umiddelbart efter høst, hvor de skal fremskaffe kontante penge til betaling af de mange regninger. Forholdet er dette, at landmændene i løbet af et høstår ofte har arbejdet sig hen i en ret stor gæld, som de folk, gælden er stiftet hos, forventer bliver indfriet, når høsten er forbi. Det medfører et stort udbud af korn til salg og dermed en væsentlig nedsættelse af priserne, de frie priser, på kornmarkedet. Med den kornordning, vi har, vil det sige, at man ikke blot har et udbud af foderkorn, men også får et udbud af brødkorn, hvilket vil trykke priserne væsentligt længere ned, end hvad man ellers ville komme til at stå over for.

Det konservative folkeparti er klar over, at mange af de landmænd, der er i de største likviditetsvanskeligheder, er dem, der nødvendigvis må sælge umiddelbart efter høst. Vi ved godt, at vi sidste år fik gennemført en kornordning, som også det konservative folkeparti stemte for; men vi havde jo først stillet vore ændringsforslag. Vi vidste også, at landbrugsministeren ville fremsætte lovforslag om en belåningsordning — det behandlede vi jo her i folketinget for ca. 14 dage siden. Men jeg vil gerne sige til landbrugsministeren, at denne belåningsordning ganske vist kan hjælpe nogle af landmændene, men den er indrettet sådan, at man ikke kan låne mod pant i den del af avlen, som er nødvendig for at fodre den besætning, man har; man kan ikke give pant heri, og hvis der skal gøres udlæg, kan der ikke gøres udlæg i mere end den overskydende mængde

ud over det, der er nødvendigt til foder for den besætning, man har.

Der er jo mange landmænd — det er de fleste — der har besætning og omsætter avlen hjemme, og disse landmænd har altså ikke mulighed for at kunne udnytte landbrugsministerens belåningsordning. Hvis vi havde en brødkornsordning i kornordningen, havde man den mulighed at kunne sælge til den faste pris umiddelbart efter høst og kunne dermed sikre sig nogle midler til at betale regninger med.

Jeg mener derfor, at landbrugsministerens belåningsordning nok kan hjælpe dem, der har et landbrug, hvor man kun har planteavl og kun skal sælge salgsafgrøder, medens de landmænd — og det er de mange — der har besætning og omsætter avlen hjemme, ikke kan hjælpes af landbrugsministerens belåningsordning. Derfor vil jeg bede socialdemokratiet om at tage op til nøjere overvejelse, inden man afviser det lovforslag, vi her sammen med venstre har fremsat om en brødkornsordning, om man dog ikke også har noget at tilgodese de mange landmænd med, der står med besætningerne og altså ikke kan udnytte landbrugsministerens belåningsordning.

Man må jo heller ikke glemme, at den kreditstramning, som vi har, og som måske lempes lidt nu, i særlig grad gør det vanskeligt at få en belåningsordning som den, landbrugsministeren har foreslået, til at virke effektivt. De banker ude omkring i landet, som skal låne midlerne ud, er ofte de banker, der har de færreste midler til at låne ud af, og vi ved også, hvor dyre de penge er, der skal lånes. Derfor mener vi, at man, hvis man vil tilgodese også de landmænd, der omsætter deres avl i dyrisk produktion hjemme på ejendommene, og som er i likviditetsvanskeligheder, må lytte til vort forslag. Hr. Chr. Rasmussen var også inde på spørgsmålet om de landmænd, der omsætter avlen hjemme, og det er netop med henblik på hans udtalelser, jeg her fremsætter disse synspunkter.

Det har også været fremme, at det gennem årene har vist sig, at en brødkornsordning som den, vi har haft, har medvirket til, at der er blevet tilsæt så store arealer, at vi fik en produktion langt ud over, hvad der var brug for. Det er i alt fald ikke noget, man kan give hverken os eller partiet